

speciesname *Arnica montana* fajnév **Árnika**
 melléklet **V** speciescode **1762**

2.2 Published sources and/or websites

Takács G. – Király G. – Keszei B. (2002): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer, éves jelentések, FHNPI
 Mesterházy A. (2005): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer, éves jelentések, ÖNPI

KIRÁLY G. (1996): A Kőszegi-hegyég edényes flórája.-Tilia 3. 416 pp.
 KIRÁLY G. – CSAPODY I – SZMORAD F. – TÍMÁR G. (2004): A Soproni-hegység edényes flórájának enumerációja.- In: KIRÁLY G. (eds.): A Soproni-hegység edényes flórája.-Flora Pannonica II(1) pp.: 91-390.
 PÓCS T – DOMOKOS-NAGY E. – PÓCS-GELENCSÉR I – VIDA G. (1958): Vegetationsstudien im Örség Ungarischen Ostalpenvorland). – Akadémiai Kiadó, Budapest. 124 pp.

Range

2.3.1 Surface range of the species in km2 320
 2.3.2 Date of range determination 2006
 2.3.3 Quality of data concerning range Good e.g based on extensive surveys
 2.3.4 Range trend Decreasing (-)
 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)
 2.3.6 Range trend period 1920-2006
 2.3.7 range-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

and/or specify

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum) 10
 2.4.1 Population size estimation (maximum) 30
 2.4.1 Population units Number of individuals
 2.4.2 Date of population estimation 2006
 2.4.3 Population-methods
 2.4.4 Quality of population data Good e.g based on ext
 2.4.5 Population trend Decreasing (-)
 2.4.6 Population trend magnitude (km2)
 2.4.7 Population trend period 1920-2006
 2.4.8 Population-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

and/or specify

2.4.10 Population-pressures

101 - modification of cultivation practices
160 General Forestry management
250 Taking / Removal of flora, general
990 Other natural processes

2.4.11 Population-threats

101 - modification of cultivation practices
160 General Forestry management
990 Other natural processes

Habitat

2.5.1 Habitats for the species 4030, 6230

speciesname *Arnica montana* fajnév **Árnika**
 melléklet **V** speciescode **1762**

2.5.2 Area estimation (km2) 0
 2.5.3 Date of estimation 2006
 2.5.4 Quality of the data Good e.g based on extensive surveys
 2.5.5 Trend of the habitat Decreasing (-)
 2.5.6 Trend period 1920-2006

2.5.7 Habitat-reasons

Other (specify)

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

Reference values

2.6 Future prospects for the species Poor prospects - species likely to struggle

2.7.1 Favourable reference range (km2) 320

Qualifier

2.7.2 Favourable reference population 200

Qualifier

2.7.3 Suitable habitat for the species 0,005

2.7.4 Other relevant information (optional)

A faj Magyarországon hegyi réteken illetve fenyőelegyes-tölgyesek kisavanyodó felszínein élt. A hegyi rétek jelentős rés: már régóta nem kezelik, így azok már beerdősültek, mind a Soproni, mind a Kőszegi-hegységben szinte teljesen megsemmisültek. A vendvidéki fenyőelegyes-tölgyesek is átalakulóban vannak, mivel a hagyományos erdőhasználati formák (szálas, alomgyűjtés) ma már jelentősen visszaszorultak. A faj számára potenciális élőhelyek csak a régi erdőgyephasználati formák visszaalakításával hozhatók létre. A faj visszaszorulásában valószínűleg a gyógynövényként való gyűjtése is szerepet játszott.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range Bad (U2)

Conclusions: (2.4) Population Bad (U2)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species Inadequate (U1)

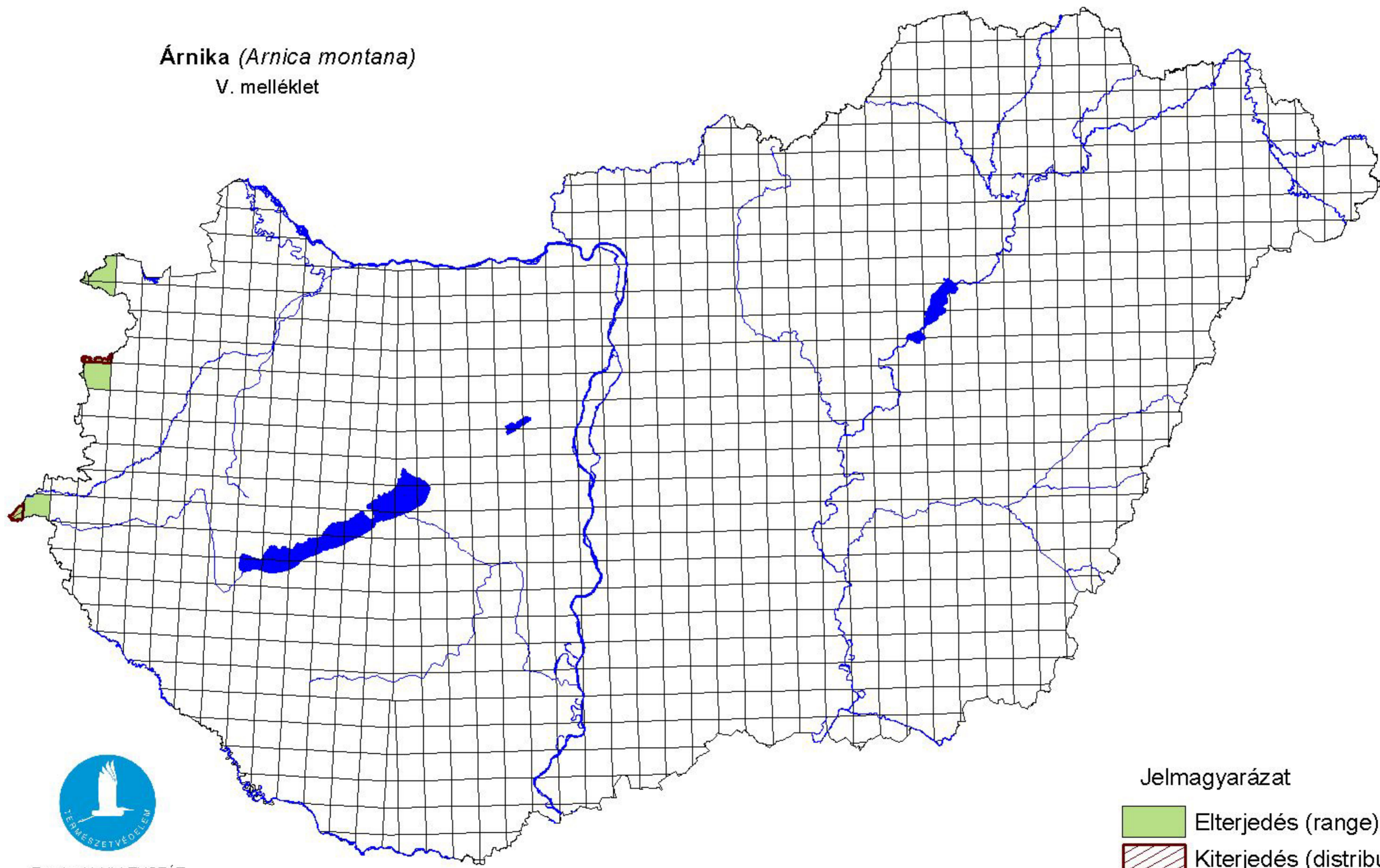
Conclusions: (2.6) Future prospects Bad (U2)

Conclusions: Overall assessment Bad (U2)



Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2007.

Árnika (*Arnica montana*)

V. melléklet



Jelmagyarázat

-  Elterjedés (range)
-  Kiterjedés (distribution)

