

speciesname	<i>Angelica palustris</i>	fajnév	réti angyalgyökér
melléklet	II	speciescode	1617

2.2 Published sources and/or websites

- DITTBRENNER, A. – HENSEN, I. – WESCHE, K. (2005): Genetic structure and random amplified polymorphic DNA diversity of the rapidly declining *Angelica palustris* (Apiaceae) in Eastern Germany in relation to population size and seed production. – *Plant Species Biology* 20: 191–200.
- JAKAB G. – LESKU B. 1995: Piricse–Júlia-liget: Egy ismeretlen lág Bátorliget árnyékában, *Calandrella* 9(1-2): 9-21.
- JAKAB G. – LESKU B. 1996: Egy újabb őslág a Nyírségben: A piricsei Júlia-liget botanikai értékei I., *Kitaibelia* 1(1): 46-55.
- JAKAB G. – LESKU B. 1998: Aktuális botanikai kutatások a Kelet-Nyírségben. *Kitaibelia* 3(1): 99-101.
- MEUSEL, H. – JÄGER, E. – RAUSCHERT, S. – WEINERT, E. (1978): *Vergleichende Chorologie der Zentraleuropäischen Flora*. – Ve Gustav Fischer Verlag, Jena.
- NÉMETH, F. (1990): Száraz növények. In: Rakonczay, Z. (ed.) (1990): *Vörös Könyv*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 265-321.
- PAPP L. – DUDÁS M. 1988: Adatok a Közép-, a Dél-Nyírség és környékének botanikai értékeiről I. – *Calandrella* 2(2): 5-24.
- PAPP L. – DUDÁS M. 1990: Adatok a Közép-, a Dél-Nyírség és környékének botanikai értékeiről III. – *Calandrella* 4(1): 5-33.
- PAPP L. 1997a: Nyírségi és környékbeli védett növényfajok szaporítási kutatásai, mentési kísérletei s ezek eredményei. – *Kitaibelia* 2: 317-319.
- PAPP L. 1997b: Új védett és védendő interspecifikus növényhibridek a Nyírségense-ben (előzetes közlemény) – *Kitaibelia* 2(2): 231
- PAPP L. 1999: Réti angyalgyökér. – In: FARKAS S. (ed.): *Magyarország védett növényei*. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, p. 173.
- PAPP M. 1990: Természetvédelmi javaslatok Penészlek környéki területekre – HNP, kézirat
- RYBKA, V. – RYBKOVÁ, R. – POHLOVÁ, R. (2005): Plants of the Natura 2000 network in the Czech Republic. – Olomuc, Praha.
- SAVULESCU, T. (ed.) 1958: *Flora Republicii Populare Romane VI.*, Editura Academiei Republicii Populare Romane, Bucuresti.
- SIMON T. – HORÁNSZKY A. – DOBOLYI K. – SZERDAHELYI T. – HORVÁTH F. 2000: A magyar edényes flóra értékelő táblázata. In SIMON T.: *A magyarországi edényes flóra határozója*. Harasztok, virágos növények. 4. átdolgozott kiadás – Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 976 pp.
- SOÓ R. 1966: *A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve II.* – Akadémiai Kiadó, Budapest. 560 pp
- SOÓ R. 1980: *A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve VI.* – Akadémiai Kiadó, Budapest. 724 pp
- TÖRÖK K. (szerk.) 1997: *Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer IV. Növényfajok*. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 140
- TUTIN, T. G. – HEYWOOD, V. H. – BURGESS, N. A. – VALENTINE, D. A. – WALTERS, S. M. – D. A. WEBB (eds) 1964: *Flora Europaea Vol. 2. Rosaceae to Umbelliferae*. – Cambridge at the University Press
- ZAJĄC, A. – ZAJĄC, M. (Eds.), 2001 – *Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce*. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. – Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Inst. Botaniki UJ, Kraków.

Range

2.3.1 Surface range of the species in km ²	1196
2.3.2 Date of range determination	2006
2.3.3 Quality of data concerning range	Good e.g based on extensive surveys
2.3.4 Range trend	Increasing (+)
2.3.5 Range trend magnitude in km ² (optional)	
2.3.6 Range trend period	1990-2006
2.3.7 range-reasons	Improved knowledge/more accurate data

and/or specify

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum)	70000
2.4.1 Population size estimation (maximum)	100000
2.4.1 Population units	Number of individuals
2.4.2 Date of population estimation	2006
2.4.3 Population-methods	Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
2.4.4 Quality of population data	Good e.g based on ext
2.4.5 Population trend	Stable (=)
2.4.6 Population trend magnitude (km ²)	
2.4.7 Population trend period	1990-2006
2.4.8 Population-reasons	Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
	Improved knowledge/more accurate data
	Indirect anthropo(zoo)genic influence

and/or specify

2.4.10 Population-pressures	101 - modification of cultivation practices
	800 Landfill, land reclamation and drying out, general
	830 Canalisation

speciesname *Angelica palustris* fajnév réti angyalgyökér

melléklet II speciescode 1617

2.4.11 Population-threats

950 Biocenotic evolution
954 - invasion by a species
101 - modification of cultivation practices
102 - mowing / cutting
140 Grazing
800 Landfill, land reclamation and drying out, general
830 Canalisation
950 Biocenotic evolution
954 - invasion by a species

Habitat

2.5.1 Habitats for the species

6410, 6430

2.5.2 Area estimation (km²)

2

2.5.3 Date of estimation

2006

2.5.4 Quality of the data

Moderate e.g. based on partial data with s

2.5.5 Trend of the habitat

Decreasing (-)

2.5.6 Trend period

1990-2006

2.5.7 Habitat-reasons

Climate change
Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence

Other (specify)

Reference values

2.6 Future prospects for the species

Poor prospects - species likely to struggle

2.7.1 Favourable reference range (km²)

1196

Qualifier

2.7.2 Favourable reference population

200000

Qualifier

2.7.3 Suitable habitat for the species

4

2.7.4 Other relevant information (optional)

Gyakran átmeneti élőhelyeket foglal el. Ingadozó populációméretetek.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range

Inadequate and deteriorating (U1-)

Conclusions: (2.4) Population

Bad (U2)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species

Bad (U2)

Conclusions: (2.6) Future prospects

Inadequate and deteriorating (U1-)

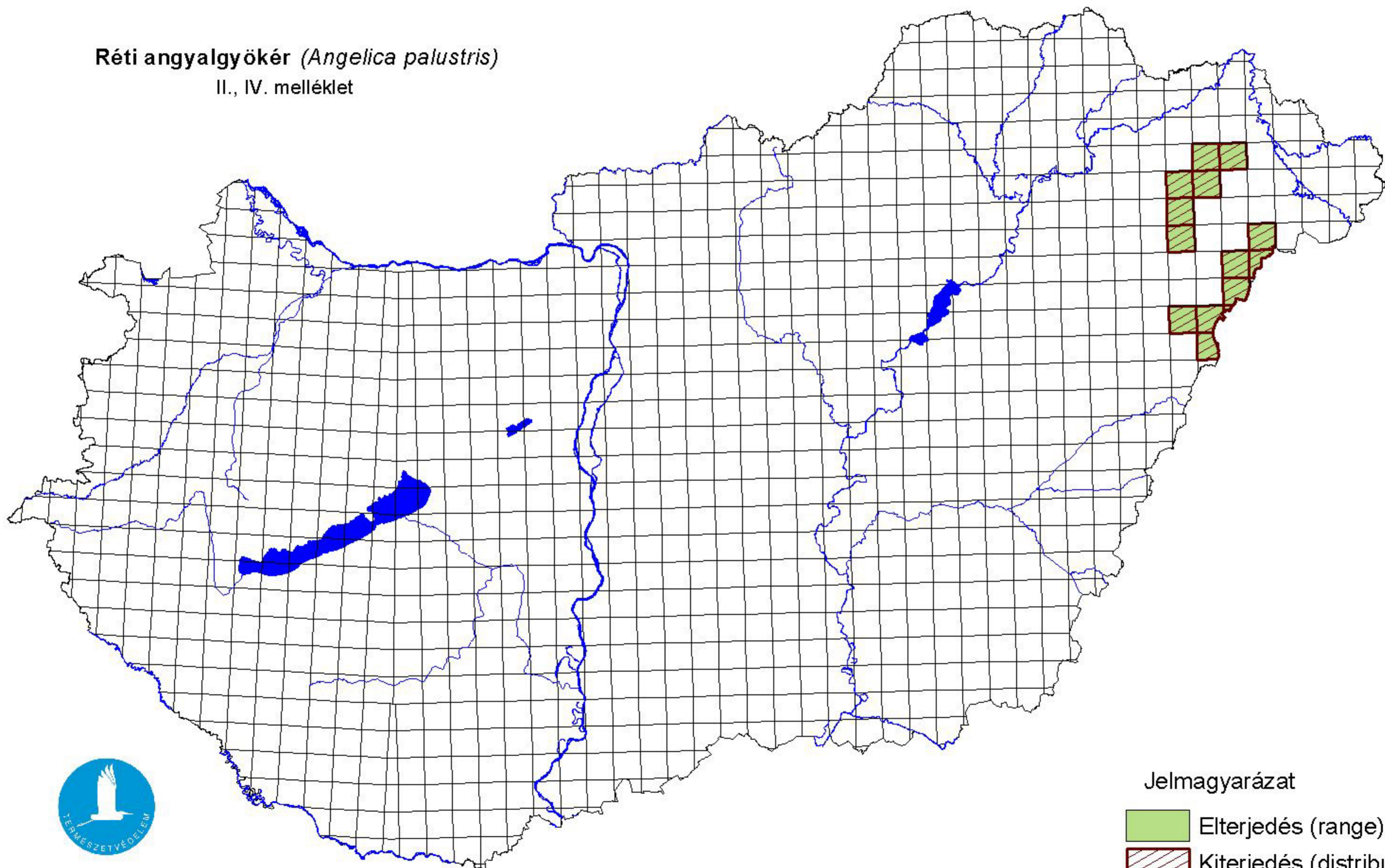
Conclusions: Overall assessment

Bad (U2)



Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Réti angyalgökér (*Angelica palustris*)

II., IV. melléklet



Jelmagyarázat

-  Elterjedés (range)
-  Kiterjedés (distribution)

