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1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

| Tervezési terület neve és típusa: | Salgó kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület |

1.2. Azonosító kód

| Tervezési terület azonosítója: | HUBN20064 |

1.3. Kiterjedés

| Tervezési terület kiterjedése: | 139,2 hektár |

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A jelölő élőhelyek és fajok felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának 2018. évi változatát vettük alapul.

1.4.1. Jelölő élőhelyek (kiemelt jelentőségű élőhely*)

- 40A0* Szubkontinentális peri-pannon cserjések
- 6190 Pannon sziklagyeperek (Stipo-Festucetalia pallentis)
- 8220 Szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel
- 9130 Szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum)
- 9180* Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői
- 91G0* Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

1.4.2. Jelölő fajok

- magyar tavaszi-fésűsbagoly (Dioszeghyana schmidtii)
- nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus)
- nagyfűlű denevér (Myotis bechsteinii)
- közönséges denevér (Myotis myotis)
- nagy patkósdenevér (Rhinolophus ferrumequinum)
- kis patkósdenevér (Rhinolophus hipposideros)

1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat, és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jélleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.
Település | Megye | Érintett terület (ha) | Érintettsége (%) | A település területének érintettsége (%) |
--- | --- | --- | --- | --- |
Salgótarján | Nógrád | 139,20 | 100 | 1,35 |
Összesen: | | 139,20 | 100 | |

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

<table>
<thead>
<tr>
<th>Típus</th>
<th>Kód</th>
<th>Név</th>
<th>Kiterjedés (ha)</th>
<th>Átfedés (%)</th>
<th>Védetté nyilvánító jogszabály száma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Országos jelentőségű védett természeti terület</td>
<td>-</td>
<td>Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet</td>
<td>139,2</td>
<td>(100%)</td>
<td>132/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyilvántartott régészeti lelőhely</td>
<td>RA 30405</td>
<td>Salgó-vár</td>
<td>0,5</td>
<td>(kb.)</td>
<td>43991/2008.10.16 (bejegyző határozat száma)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyilvántartott régészeti lelőhely</td>
<td>RA 41301</td>
<td>Bodzfás-kút</td>
<td>0,1</td>
<td>(kb.)</td>
<td>43991/2008.10.16 (bejegyző határozat száma)</td>
</tr>
<tr>
<td>Műemlék</td>
<td>-</td>
<td>Salgó-vár</td>
<td>0,5</td>
<td>(kb.)</td>
<td>36405/2001/2000.01.04 (bejegyző határozat száma)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nemzetközi (UNESCO) védett ség</td>
<td>-</td>
<td>Novohrad-Nógrád Geopark</td>
<td>139,2</td>
<td>(100%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Országos ökológiai hálózat</td>
<td>-</td>
<td>magterület</td>
<td>139,2</td>
<td>-</td>
<td>2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ökológiai folyosó puffer övezet</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen:</td>
<td></td>
<td></td>
<td>139,2</td>
<td>(100%)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

1.7.2. **Településrendezési eszközök**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Település</th>
<th>Típus</th>
<th>Határozatszám</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Salgótarján</td>
<td>Településszerkezeti Terv</td>
<td>15/2017 (II.14.) önk. határozat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Helyi Építési Szabályzat</td>
<td>8/2017. (II. 14.) önk. rendelet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A jelenleg érvényben levő településrendezési eszközök utalásai néhány vonatkozásban (elsősorban a terület turisztikai-idegenforgalmi-rekreációs funkciójának meghatározásában, illetve a szükséges rekonstrukciók és kisebb volumenű fejlesztések körülhatárolásában), de időben érvényesség megjelölése nélkül a tervezési területet is érintik.

Salgótarján város településrendezéssel kapcsolatos helyi dokumentumai (határozatok, rendeletek, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, településfejlesztési koncepció arculati kézikönyv) nyilvánosak, jórészt szabadon elérhetők a települések honlapján, illetve az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) honlapján (https://www.teir.hu/) is.

1.7.3. **Körzeti erdőtervek és üzemtervek**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erdőtervezési körzet neve</th>
<th>Érintett települések (teljes körű felsorolás)</th>
<th>Aktuális erdőterület (ha)(^1)</th>
<th>Erdőtervezés éve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Salgótarján</td>
<td>Salgótarján</td>
<td>139,03</td>
<td>2024</td>
</tr>
</tbody>
</table>


1.7.4. **Tájegységi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek**


A tájegységi vadgazdálkodási terv a 14/2018. (VII.3.) AM rendelettel került kiírhatóvá bekövetkezésre.

A tájegységen belül a Salgó térsége az 550210 kódszámú vadászterület része, mely területen a földutilajdonosi közösség közgyűlése, illetve a vadászati hatóság nyilvántartásba vételre irányuló eljárása alapján vadászatra jogosult az Ipoly Erdő Zrt. (Balassagyarmat).

---

\(^1\) Az adat a tervezési területtel átfedő területértéket mutatja (hektárban)
A vadgazdálkodási üzemterv 2037.02.28-ig érvényes. A vadgazdálkodási tervek a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság Vadászati és Halászati Osztályán érhetők el.

A vadgazdálkodási tájegység lehatárolása elérhető:
Az 550210 kódszámú vadászterület lehatárolása elérhető:

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

A tervezési területen nincs halgazdálkodási hatóság által nyilvántartott halgazdálkodási vízterület. A Várberkek-patak kis vízhozamú vízfolyása és az egyetlen mesterséges kisvízállás stabil halfaunával nem rendelkezik, horgászati célokra nem alkalmas.

1.7.6. Vízgyűjtő-gazdálkodási terv

A tervezési terület a 2-10 azonosítóval rendelkező, „Zagyva” vízgyűjtő alegységhez nyert besorolást. A Salgó környékének itteni szereplőitése lényegében adminisztratív okokra vezethető vissza (minden hazai területet be kellett sorolni valamelyik hazai alegységhez), maga a terület ugyanis valójában (zömmel) az országhatár túloldalán húzódó Ipoly vízrendszeréhez tartozik. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervet (amely egyébként a Salgó területére, illetve szűkebb térségére vonatkozóan konkrétumokat nem tartalmaz) a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság, továbbá az érintett környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok 2010 áprilisában, a Víz Keretirányelv hazai megvalósítása során készítették. A jelenleg érvényes terv 2027-ig tüntet fel elérendő célokat, konkrét feladatokat 2015-ig határozott. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv második felülvizsgálata és korszerűsítése a KEHOP-1.1.0-15-2016-00008 számú projekt keretében zajlik, mely várhatóan 2022 márciusában fejeződik be (http://vgt3.ovf.hu/).

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv elérhető:

2. Veszélyeztető tényezők

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Veszélyeztető tényező neve</th>
<th>Jelentősége</th>
<th>Érintett terület nagysága (%)</th>
<th>Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B06</td>
<td>Fakitermelés (kivéve tarvágás)</td>
<td>M</td>
<td>55</td>
<td>szubmontán és montán bükkösök ((Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáanos-tölgyesek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0) – Az állományok</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Magyarázat: H (high) – magas; M (medium) – közepes; L (low) alacsony
<table>
<thead>
<tr>
<th>Lábonálló és fekvő holt fa eltávolítása, beleértve a törmeléket is</th>
<th>L(M)</th>
<th>55</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0) – Az állományok álló és fekvő holtfa ellátottságának alakítása, befolyásolása.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

nyugati piszedenevér
<p>| B12 | Ritkítás (lombkoronaszintben) (ügymint tisztítások és gyúrítések) | M | 25 | szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeá−val és Carpinus betulusszal (91G0) – Az állományok egyensúlyának és az idegenhonos fajok jelenlétének szabályozása, a törzsátmérő-eloszlás és térbeli változatosság befolyásolása. |
| G08 / I04 | Hal- és vadállomány kezelése (vadak károkozása (túltartott vadállomány) / Problémát jelentő őshonos növény- és állatfajok | M | 15 | szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), lejtők és sziklátormelékek Tilio-Acerion-erdői (9180), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – A száraz, köves termőhelyeken előforduló élőhelytípusokra a túltartott nagyvad állomány negatív hat az erdődinamikai folyamatainak befolyásolása révén (makkfelszedés, felújulás, növekedés és differenciálódás lassítása). |
| F07 | Sport, turisztikai és szabadidős | M | 15 | pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia) |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Id</th>
<th>Egyéb tevékenységek</th>
<th>Illegális fakitermelés</th>
<th>Egyéb idegenhonos inváziós fajok (az Unió számára veszély jelentő fajokon kívül)</th>
<th>Fajösszetétel változás természetes szukcesszió következtében</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B10</td>
<td>tevékenységek</td>
<td>L</td>
<td>Egyéb idegenhonos inváziós fajok (az Unió számára veszély jelentő fajokon kívül)</td>
<td>Fajösszetétel változás természetes szukcesszió következtében</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>pallentis</td>
<td>L</td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(6190), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220), szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői (9180), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Sérülékeny termőhelyeken és élőhelyeken a bakancsos tűrázás által okozott erózió, gyomosodás és egyéb zavarás.</td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stipo-Festucetalia pallentis</td>
<td>M</td>
<td>pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia pallentis) (6190), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220), szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Az akác (Robinia pseudoacacia) és a cseh japánkeserűfű (Fallopia x bohemica) agresszív terjeszkedése révén a természetközeli állapotú életközösségek struktúrájának szétrombolása.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
</tr>
<tr>
<td>I02</td>
<td>Egyéb idegenhonos inváziós fajok (az Unió számára veszély jelentő fajokon kívül)</td>
<td>M</td>
<td>pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia pallentis) (6190), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220), szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Az akác (Robinia pseudoacacia) és a cseh japánkeserűfű (Fallopia x bohemica) agresszív terjeszkedése révén a természetközeli állapotú életközösségek struktúrájának szétrombolása.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130), pannon gyertyáros-sőlygek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – Egyes állományaikat érintenek illegális fakivágások.</td>
<td>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) – A sziklai cserjések cserjésedés, bezáródás</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Kívülről érkező hatások és jövőbeli potenciális hatások:

<table>
<thead>
<tr>
<th>F24</th>
<th>Zaj-, fény-, hő- vagy egyéb szennyezést okozó lakossági vagy rekreációs tevékenységek és struktúrák</th>
<th>L</th>
<th>-</th>
<th>kis patkósdenevér (<em>Rhinolophus hipposideros</em>) – Az épületlakó kolóniáknak otthont adó, szomszédos lakott területre eső épületek éjszakai kivilágítása kismértékű zavarást jelent.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H08</td>
<td>Egyéb emberi beavatkozások és zavarások</td>
<td>L</td>
<td>-</td>
<td>közönséges denevér (<em>Myotis myotis</em>), kis patkósdenevér (<em>Rhinolophus hipposideros</em>) – Az épületlakó kolóniáknak otthont adó, szomszédos lakott területre eső épületek padlássterének átalakítása, az ottani denevér-búvóhelyek megszüntetése, zavarása, potenciális veszélyeztető tényező.</td>
</tr>
<tr>
<td>N01</td>
<td>Hőmérsékletváltozás (pl. hőmérséklet növekedés és szélsőséges hőmérsékleti értékek) a klíma-változás következtében</td>
<td>M</td>
<td>20</td>
<td>lejtők és sziklatörmelékek <em>Tilio-Acerion-erdői</em> (9180), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – A száraz, köves termőhelyeken előforduló, zárt lombkoronával rendelkező, de klimatikusan érzékeny élőhelyek egészségi állapotának befolyásolása.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3. Kezelési feladatok meghatározása

| N01 | Hőmérsékletváltozás (pl. hőmérséklet növekedés és szélsőséges hőmérsékleti értékek) a klíma-változás következtében | M | 20 | lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion-erdői* (9180), pannon cseres-tölgyesek (91M0) – A száraz, köves termőhelyeken előforduló, zárt lombkoronával rendelkező, de klimatikusan érzékeny élőhelyek egészségi állapotának befolyásolása. |

| magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidii*) – Közvetett hatásról lehet szó, a száraz tölgyes állományok (91M0) egészségi állapotának és elegyességének alakulása függvényében a lepkefaj megőrzésének lehetőségei is változhatnak. |

---
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3. **Kezelési feladatok meghatározása**
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

3.1.1. Fő célkitűzések

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/helyreállítása:

- kontinentális cserjések (40A0*)
- pannon sziklagyepek (6190)
- szubmontán és montán bükkösök (9130)
- pannon gyertyános tölgyesek (91G0*)
- pannon cseres-tölgyesek (91M0)
- nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)
- nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjál szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjál szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

- A területen található pannon sziklagyep – kontinentális cserjés – törmeléklejtő-erdő mozaikok, valamint a hozzájuk köthető gazdag növény- és állatvilág kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, a sztyeppcserjések (40A0) és sziklagyepek (6190) esetében kiemelten az akácosodás visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).
- A területen található természetszerű erdők, kiemelten szubmontán bükkösök (9130), gyertyános-tölgyesek (91G0) és cseres-tölgyesek (91M0) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségével növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

3.1.2. További célok

- A prioritások között nem szereplő erdei élőhelytípusok – törmeléklejtő erdők (9180) – kedvező természetvédelmi helyzetének elérése, különösen az idős állományrész, faegyedek, valamint holt faanyag menniségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).
- A természetszerű erdők változatos állományszerkezetének, elegyességének fenntartása/elérése, különös teknintettel a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a magyar fésűbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) közösségi jelentőségű fajok élőhelyi igényeire.
szignifikáns populációi kedvező természetvédelmi helyzetének elérése az idős erdőállományok fenntartásával, a holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

- Az intenzíven terjedő (akác), illetve inváziós fáfajokkal fertőzött erdőállományok természetességének javítása, elsősorban az akácosodás visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

### 3.2. Kezelési javaslatok

A természetvédelmi szempontból javasolt kezelések egységesebben átláthatósága érdekében ún. kezelési egységeket (KE) állapítottunk meg, melyeket hasonló jellegű élőhelyfoltok alkotnak. A kezelési egységek lehatárolása nem követi az ingatlan-nyilvántartási határokat, mivel a valós és a tényleges területhasználat attól jelentősen eltérhet.

A kezelési egységek lefedik a teljes tervezési területet, s egyaránt tartalmaznak jelölő és nem jelölő (utóbbiak között akár másodlagos) élőhelytípusokat. A tervezési terület csak mérsékeltelen mozaikos (összesen 64 élőhelyfolt került lehatárolásra), így a kezelési egységekbe viszonylag kevés számú esetben tartoznak bele olyan kisebb kiterjedésű élőhelyek, amelyeket a nagyobb egység részeként kell értelmezni (pl. gyepterületeken található cserjefoltok, fácoportok, erdők alatt futó utak stb.).

A kezelési egységeknél meghatározzuk azon intézkedéseket, melyek a jelölő élőhely és/vagy a faj megőrzése érdekében javaslunk, illetve az élőhelyfejlesztési lehetőségekre is kitérünk.


"A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”"

Az itt megfogalmazott kezelési javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára, megadják, hogy a jelölő értékek megőrzéséhez milyen kezelési előírás-javaslatok alkalmazása szükséges. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemzészorúan az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz. A tervkészítés időpontjában jogszabály alapján kötelezően betartandó előírásokon túli, a célokhoz illeszkedő, kívánatos kezelést megfogalmazó előírás-javaslatok iránymutatásként szolgálnak."

A kezelési egységek és a hozzájuk rendelt kezelési javaslatok meghatározásánál tekintetbe vettük a jelölő értékek megőrzését szolgáló egyéb területrészeket és szempontokat is (pl. a
fajok élőhelyével szomszédos, csatlakozó területrészeket, az egyes állományok közti összeköttetést biztosító folyosókat, a közösségi jelentőségű faj számára alkalmas élőhelyek védelmét és fejlesztési lehetőségét, a potenciálisan jelöllő élőhellyé fejleszthető területeket). Egyes kezelési egységeknél (pl. KE-3) a megfogalmazható természetvédelmi célok, illetve az erdők jelenlegi üzemmód szerinti besorolása figyelembevételével alternatív kezelési irányvonalakat is meghatározottunk.

A kezelési egységek elhelyezkedését a 3.2.5. pontnál szereplő térképmelléklet mutatja.

A) Gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatok:

- A tervezési terület belterületbe vonása, azon lakó, üdülő vagy ipart erület kijelölése nem javasolt.
- Új bányatelek kialakítása és egyéb infrastrukturális fejlesztés a tervezési területen nem kívánatos.
- A közlekedést, hírközlést szolgáló, közvetlenül az élőhelyek kezeléséhez nem köthető ingatlanonokon (utakon, villanypásztákban) a természetvédelmi kezelési javaslatoknak figyelembe kell venni a kiadott engedélyekben szereplő előírásokat (pl. vezetékek karbantartására vonatkozó előírásokat). A javaslatok itt leginkább arra vonatkoznak, hogy a szükséges – és legtöbbször a kezelők számára előírt – karbantartási munkák során a természei károk és a környezeti terhelés (növényzet visszavágása, zajterhelés, zavarás) minimalizálásra kerüljön.
- Távlati fejlesztésként (elsősorban a fragmentáltság mérséklése és az inváziós fajok beáramlásának megelőzése érdekében) felmerülhet a középfeszültségű légvezetékek földkábelre cserélese, különösen a Salgóbánya–Eresztvény közötti szakaszon.
- A tervezési területen belüli ingatlanonok bármiféle (pl. tanösvényt, tornapályát érintő) karbantartási, fenntartási munkát a természeti és tájí értékei kiméletére, védelme és megőrzése érdekében, illetve ezen szempontok figyelembe vételével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybe vétele mellett lehet végezni.
- Természetvédelmi infrastruktúráként csak az élőhely-rehabilitáció és a terület hatósági megjelölését, valamint a természetvédelmi célú oktatást, nevelést, bemutatást szolgáló létesítmények helyezhetők el.
- A tervezési terület számos pontján látható információs tábla „erdő” (Bükki NPI információs táblái, Ipoly Erdő Zrt. tanösvény táblái, Novohrad-Nógrád Geopark információs táblái, erdei tornapálya táblák, egyéb információs táblák) a külső megjelenést illetően hosszabb távon – a felújításokkal párhuzamosan – valamilyen egészségesítési folyamatnak célzású alávetni.
- A tervezési területet bármilyen formában érintő fejlesztés, vagy jelentősebb volumenű karbantartási munkák előtt az érintett nemzeti park igazgatóságot (Bükki NPI) értesíteni szükséges.

A közlekedési folyosók (utak) és egyéb vonalas létesítmények (elektromos légvezetékek) karbantartása során (amellett, hogy a fenntartók/szolgáltatók a műszaki-üzbiztonsági szempontok maximális érvényesítésére kötelezették/jogosultak) a természeti és tájí értékek kimélete, védelme és fenntartása érdekében a következő általános kezelési javaslatokat szükséges figyelembe venni:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kimélete mellett javasolt végezni.
A kivitelezési tevékenységek területigényét a védett és a Natura 2000 területek közelében a műszakilag indokolható legkisebb térméretére ajánlott csökkenteni.

Törekedni kell a területen lévő vegetáció minél nagyobb arányú megtartására.

A tevékenység során szükséges előválasztási és folyamati időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.

A bolygatott talajfelszíneken az özönövények megjelenését, megtelepedését, terjedését és létezését javasolt megakadályozni.

Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból javasolt vállogatni.

A kivitelezési munkák megkezdése előtt a nemzeti park igazgatóságát értesíteni szükséges.

B) Gazdálkodáshoz köthető, általános javaslatok:

- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból kell vállogatni.
- A bolygatott talajfelszíneken az özonnövények megjelenését, megtelepedését, terjedését és létezését javasolt megakadályozni.
- A faanyag-készletezéstől eltekintve, a területen nincs feltétel, hogy a fűnövényekhez való vagy a növényekhez való hasznosítás vagy vállogatás hátráltass a megtervezett munkák során.
- Bármiféle depónia (akár csak átmeneti) kialakítása a területen nem kívánatos, az elhelyezést (a közösségi jelentőségű élőhelyek, illetve fák védelmére tekintettel) lehetőleg a tervezési területen kívül kell megoldani.
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fák egyeit érintik.
- Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy- és fásszárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságággal történt előzetes egyeztetést követően.
- Vadgazdálkodási és vadászati létesítmények (etetőhelyek, szóróhelyek) megtervezése körülbelül óvodai területen, azonban az erdővédelmi és a területi szellemi jogok hatásait figyelemmel kell tartani.

C) Kötelezően betartandó előírások:


A tervezési területen a fentieken túl a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett fajok egyeinek védelme érdekében – a Tvt. 44. §. (5) bekezdésében és 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet 2. §-a alapján – az egyes fokozottan védett növény- és állatfajok élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a tervezett/várható használati mód, gazdálkodási
A felszín alatti vizek védelmére az alábbi hatályos jogszabályokat is figyelembe kell venni:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra.
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII.25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” szóló KvVM rendelet

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. KE-1 kezelési egység: Szilikátsziklagyepek, sziliklai cserjések és sztyeprétek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a tervezési terület nyílt (fátlan) sziliklai vegetációját foglalja magába. Az ide sorolt élőhelytípusok állományai a Salgó és a Boszorkánykő (Kis-Salgó) magaslatán, mozaikosan, egymásba ágyazottan helyezkednek el.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: A-NÉR: nyílt szilikátsziklagyepek és törmeléklejtők (G3), köves talajú lejtősztylepek (H3a), sziliklai cserjések (M7) / Natura 2000: pannon sziliklagyepek (Stipo-Festuceta pallentis) (6190), szubpannon sztyepek (6240), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220), szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0)
- érintett közösségi jelentőségű fajok: leánykökörcsin (Pulsatilla grandis)
- érintett földrészletek: Salgótarján 017a*, 017b, 0,36/1f*, 0,36/1g* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)
- érintett erdőrészletek: Salgótarján 21/TN*, 22/TN1* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészletek érintettsége csak részleges)


c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A területek jellege (sziklás kopárok, sziliklagyepekekkel fedett köves lejtők) miatt területhszabálynálattal, gazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok alig fogalmazhatók meg. Az állományokat érintő turistaösvény-fenntartási munkák során fa- és cserjekívágásra csak körültekintően, a bejegyzett erdőgazdálkodóval és a nemzeti park igazgatósággal való előzetes egyeztetést követően, a sziliklai cserjések védett fajainak kiméletével kerülhet sor. A Boszorkánykő gerincén jelentkező akácosodást meg kell fékezni, az akácot a területről – végszükség esetén vegyszeres kezelés alkalmazásával – ki kell szorítani. Emellett erősen javasolható a területek rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő további
idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetők és a területről eltávolíthatók legyenek.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §-a alapján a terület jellegének, állapotának, használatának megváltoztatásához (pl. cserjeirtáshoz, sarjak leveréséhez) a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Ezen felül a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet egy általános érvényű előírást is ad a kezelési egységhez tartozó élőhelytípusokra. Eszerint a szubkontinentális peripannon cserjezetek (40A0) és a szilikátsziklás lejtők sziklanövényzete (8220) állományaiban bármiféle beavatkozás csak természetvédelmi kezelési céllal végezhető.

- Javasolt előírások:

Az érintett területek jellege (sziklás kopárok, sziklagesekkel fedett köves lejtők) miatt területhasználatohoz, agrártámogatáshoz kapcsolódó, önkéntes vállalás alapjául szolgáló javaslatok nem fogalmazhatók meg.

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GY21</td>
<td>Legeltetés és kaszálás nem végezhető, a területet kezelés nélkül történő fenntartása.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY34</td>
<td>Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket vegyszeres kezelését lábon állva szükséges elvégezni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a kezelés fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (aprílis-május) vagy végén (augusztus-szeptember) végezhető.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VA03</td>
<td>A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozó élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslatok között a Boszorkánynő gerincén jelentkező, c) pontban is ismertetett akácosodás megállítását és a fafaj területéről való kiszorítását kell megemlítenünk. Az agresszív fellépő akác ellen – körültreintéssel, a sarjak közelében levő növényzet védelmével, illetve a megfelelő erekedék beszerzését követően – vegyszeres kezelés is alkalmazható.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely a természetközeli élőhelyek területének (azon belül a sziklai vegetáció területfoglalásának) csökkenésével járna (pl. új
turistaösvény vagy kiépített kilátópont kialakítása, építmény elhelyezése), nem javasolt. A Boszorkánykő gerincén levő, leromlott műszaki állapotú földmérési jel felújítása esztétikai okok miatt kívánt lenne. A salgói várhoz vezető ösvény mentén, illetve a Boszorkánykő gerincén további információs táblák elhelyezése (vagy a meglevő táblák cseréje) a terület egészén érvényesítendő tábla-egységesítési folyamat keretében célszerű.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok megfogalmazására a turisztikai funkciók (vár környezete, kilátópontok) megtartását, de az előhelyek zavarásának, intenzívbe bevételének elkerülését, illetve az állományok természetességi állapotának javítását szem előtt tartva került sor. Hangsúlyt kapott a sziklai vegetáció védelme, illetve a kezelési egységhez sorolt területek idegenhonos növényfajoktól való megóvása (és a helyszín fertőző forrássá válásának megelőzése).

3.2.1.2. KE-2 kezelési egység: Törmeléklejtő-erdők

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez a Salgó és a Boszorkánykő sziklakúpjának oldalában levő, durvább és finomabb kötőmémerében kialakult, Tilio-Acerion jellegű törmeléklejtő-erdők tartoznak.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: törmeléklejtő-erdők (LY2) / Natura 2000: lejtők és sziklatörmelékek * 
- érintett közösségi jelentőségű fajok: skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus)
- érintett erdőrészek: Salgótarján 017a*, 036/1g* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészek érintettsége csak részleges)
- érintett erdőrészek: Salgótarján 21/B*, 21/F*, 21/TN*, 22/A*, 22/B*, 22/TN1* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészek érintettsége csak részleges)


c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt valamennyi állomány faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt erdőrészletbe esik, bennük az aktuális erdőterv semmilyen fakitermelési előírást/lehetőséget nem tartalmaz. Az állományokban legfeljebb idegenhonos fajfajok (akác) megtelepedése/jelenléte esetén, azok eltávolítása érdekében végezhető fakitermelés. Egyebek tekintetében az állományok megjegyzésével a természetes erdődinamikai folyamatokra lehet bizni (a felújulási és differenciálódási folyamatok a viszonylag mérsékelt, elviselhető vadhatás mellett láthatóan „működnek”).

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

31.) KvVM rendelet egy általános érvényű előírást is ad a kezelési egységhez tartozó élőhelytípusra. Eszerint a törmeléklejtő erdők (Mercuriali-Tilietum) (9180) állományaihoz bármiféle beavatkozás, faktermelés csak természetvédelmi kezelési céllal, az élőhely fenntartása érdekében tervezhető és végezhető.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E68</td>
<td>Totális gyomírtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.</td>
</tr>
<tr>
<td>E70</td>
<td>Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tusköccseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes írtását biztosítják.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomírtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.</td>
</tr>
<tr>
<td>E75</td>
<td>Kártervek elleni védekezésnél kimélő technológiák és célírányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VA03</td>
<td>A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések
(pl. az esetlegesen megjelenő idegenhonos és inváziós fajok visszaszorítása) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A területek elhelyezkedése miatt gazdálkodáshoz nem köthető egyéb javaslatok alig fogalmazhatók meg. A Boszorkánykő nyugati és keleti oldalában fekvő törmeléklejtő-erdő állományokban az ott húzódó Boszorkánykő Tanösvény további fejlesztése (elsősorban az állományok további zavarásának, gyomosodásának megelőzése érdekében) nem javasolt.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok megfogalmazására az extrém termőhelyi viszonyok, az élőhelytípus unikális jellege, az ide sorolt állományok természeti értékei, az utaktól, sétautaktól való viszonylag távolabbi elhelyezkedés, valamint az erdődinamikai folyamatok szabad érvényesülése (az általában fékező, kontrolláló tényezőként fellépő vadhatás mérsékelt jelenléte) figyelembevételével került sor. Turisztikai funkció által – a Boszorkánykő Tanösvény egészen rövid szakaszait leszámítva – a kezelési elvek összeállításánál hangsúlyosan nem kellett szem előtt tartani. A sziklai vegetáció védelme, illetve a kezelési egységhez sorolt területek idegenhonos növényfajoktól való megóvása (és a helyszín fertőző forrásá válásának megelőzése) ugyanakkor jelentős hangsúlyt kapott.

3.2.1.3. KE-3 kezelési egység: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a tervezési terület üde, jó vízellátottságú termőhelyeken álló zonális erdeit foglalja magába. Az ide sorolt gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és szubmontán bükkös a terület középső és északi részén dominálnak, s együttesen a terület több mint felét teszik ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2), bükkösök (K5) / Natura 2000: pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeá-val és Carpinus betulusszal (91G0), szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) (9130)
- érintett közösségi jelentőségű fajok: nagy hőscincér (Cerambyx cerdo), nagy szarvasbogár (Lucanus cervus), havasi cincér (Rosalia alpina), skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus), nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus), nagyfulű denevér (Myotis bechsteinii), közönséges denevér (Myotis myotis), kis patkósdenevér (Rhinolophus hipposideros), nagy patkósdenevér (Rhinolophus ferrumequinum)
- érintett földrészletek: Salgótarján 017a*, 036/1a*, 036/1b*, 036/1c*, 036/1d, 036/1f* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)
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c1) Vágásos üzemmódba sorolt állományok:

Vágásos üzemmódban főleg középkorú állományok maradtak (a következő erdőtervezési ciklusban ezeket is célzszüntelenen átmenetileg üzemmódba sorolni). Ezekben az erdőkben az elkövetkező időszakban (az életkori sajátosságok miatt, illetve az aktuális erdőtervi előírások alapján) elsősorban nevelővágás jellegű beavatkozások végzése merülhet fel.

Általános erdőkezelési javaslatok:

- A nevelővágások (törzs kiválasztó és növedékképző gyóréteke) során az őshonos lombos elegyefa fajok (hársak, juharok, szilek, magas kóris, bükk, nyír, rezző nyír, vadgyümölcsök) egyedeinek kimélése, az előforduló idegenhónos fajok (fenyőfélék, vöröstölgy, akác) fokozatos visszaszorítása. A szörényosan megjelenő akációfajok kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célzott szülőfajai alkalmazni, a fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permelezés) is igénybe vehető.

- Szórt vagy kisfoltos mintázat mellett az elegyefa fajok arányának 20-40%-os tartomány felé való elmozdítása, elegyefüggő állományok fenntartása. Hosszabb távon (főleg a változó klímavilanosságokhoz való alkalmazkodás szükségessége miatt) a tájegységben most jellemző zonális erdőhöz képest elegyesebb, több (őshonos) fajfajból álló erdők kialakítása és fenntartása.

- A szállanként vagy kisebb csoportokban megjelenő cser (lokalisan max. 20-30% elegyarányig történő) tudatos megváltoztatása. A kevés számú elgyertyánosodott erdő részletben hosszabb távon a gyertyán elegyarányának csökkentése, az egyéb őshonos fajok előterem helyezése (a nem gyertyán fafajú faegyede kimélése).

- Az átmérő-eloszlásban mutatkozó változatosság megtartása, bővítése. A visszamaradó állományban az átlagátmérőnél vekonyabb és vastagabb törzsek jelenlétének biztosítása.

- Az előző állományokból (vagy legelőerdőkből) visszamaradott, az állomány átlagakoránál idősebb faegyedek (az átlagosnál nagyobb koronójú, böhöncös fák) kimélése, megőrzése. Az idős, böhöncös fák életkorának meghosszabbítása eredében a koronákba alulról belenövő fiatal faegyedek kitermelése.

- A tölken száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, holt faanyagot hasznosító (úrn. szaproxilofág) rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása eredében való visszahagyására. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.

- Az állományok színtetettségének biztosítása eredében a cseresztív kímélése, legfeljebb a közeli folyamatok kialakítása és fenntartása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.

- A visszamaradó állományban az átlagátmérőnél vekonyabb és vastagabb törzsek jelenlétének biztosítása.

- Az előző állományokból visszamaradott, az állomány átlagakoránál idősebb faegyedek (az átlagosnál nagyobb koronójú, böhöncös fák) kimélése, megőrzése. Az idős, böhöncös fák életkorának meghosszabbítása eredében a koronákba alulról belenövő fiatal faegyedek kitermelése.

- A tölken száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, holt faanyagot hasznosító (úrn. szaproxilofág) rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása eredében való visszahagyására. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.

- Az állományok színtetettségének biztosítása eredében a cseresztív kímélése, legfeljebb a közeli folyamatok kialakítása és fenntartása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.

- Az előző állományokból visszamaradott, az állomány átlagakoránál idősebb faegyedek (az átlagosnál nagyobb koronójú, böhöncös fák) kimélése, megőrzése. Az idős, böhöncös fák életkorának meghosszabbítása eredében a koronákba alulról belenövő fiatal faegyedek kitermelése.

- A tölken száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, holt faanyagot hasznosító (úrn. szaproxilofág) rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása eredében való visszahagyására. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.

- Az állományok színtetettségének biztosítása eredében a cseresztív kímélése, legfeljebb a közeli folyamatok kialakítása és fenntartása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.
szomszédságában (megfelelő hálózatban, egymástól legalább 40-60 m-es távolságra), kisebb, fél-egy magasság átmérőjű lélek is nyíthatók.

- A holtfához kötődő elő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a kitermelt faanyag egy részének (hektáronként legalább 5-20 m³) helyszínen való hagyása. Az állományokban régebb óta földön fekvő és törvény szerinti összerek összetermelése és kiszállítása mellőzendő, valamint a gyökértányérral kifordult törzs egy része is visszahagyandó.

- Az erdő fenntarthatóság és egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erővédelmi ok, valamint az utak és turistaútak környéke veszélyhelyzet elhárítása kivételével az egészségügyi fakitermelések mellőzése.

- A fakitermeléshez és anyagmegtakarítást szükséges közöltő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.

- A fakitermelési munkák kiméletes technológiával, az erdőtulajdon, az újultát, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megőrzésével történő elvégzése.

---

c2) Átmeneti üzemmodba sorolt állományok:

Átmeneti üzemmodja főleg idős, a klasszikus erdészeti megközelítés szerint véghasználat-közeli állományok kerültek. Ezekben az elkövetkező időszakban (az életkori sajátosságok miatt, illetve az aktuális erdőtervi előírások alapján) elsősorban szálalovágás jellegű beavatkozások végzése merülhet fel.

Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az átalakítás komplex, szálalovágással indított folyamata során a kiinduló (idős) állományok fatérfogatának fokozatos csökkentése, továbbá az átmérő-eloszlás, a térében mintázat, a vertikális tagoltság és az elegyanyagviszonyok egyidejű alakítása. A biológiai szempontból értékes, az erdőlakó denevérek és szaprofilofák rovarok számára búvó és szaporodóhelyet biztosító (odvas, korható, bőnhőc jellegű stb.) törzs, illetve a faállományhoz köthető mikroélőhelyek legalább részleges megtartása. (A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó hagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.)

- Az előző állományokból (vagy legelőerdőkből) visszamaradt, a koronájukba alulról belenövő fa egységének (szálankénti vagy csoportos) kíméleté, az utódállomány elegyességének biztosítása. Az állományok alsó szintjében levő fiatalabb facsoportok döntési és közöltési munkák során való megőrzése, sérülésmentes felszabadítása.

- A fiatal újulatfoltok elegyességének, változatosságának megtartása, az előforduló idegenkonkás fafajok (akác) fokozatos visszaszorítása. A szóraványosan megjelenő akáctörzs kezelésére eljárásban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a
fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permezetés) is igénybe vehető.

- Az átalakítási folyamat során az erdőrészletek 5-10%-ának érintetlenül hagyása. Az érintetlenül hagyandó részek („hagyasfa-csoportok”) előzetes, az átalakítás kezdeti fázisában való kijelölése. A kijelöléseket itt úgy célszerű megtenni, hogy azok az idős állományokon belül elhelyezkedő különleges vagy sérülékeny élőhelyeket (pl. sziklakibúvás, gyengébb termőhelyű terület), mikroélőhelyekben gazdag állományrészeket, teremzetvédelmi vagy közjóléti jelentőségű objektumokat (pl. védett fajok előfordulási helyei) és az egykori legelőerdőkből visszamaradt öreg hagyasfákat is magukba foglalják.

- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a kitermelt faangyag egy részének helyszínen hagyása, hektáronként legalább 5-20 m³ holtfa jelenléteinek folyamatos biztosítása. Az állományokban régebb óta földön fekvő és tővén száradt törzsek összetermelése és kiszállítása mellőzendő, s a gyökértánny erről kifordult törzsek egy része is visszahagyandó.

- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelségű fajok és élőhelyek védelmének megfelelő védelmének (gyökértánny) kifordulásának folyamatos támogatása érdekében a kitermelt faangyag egy részen helyszínén maradhat.

- A fakitermelési munkák kiméletes technológiával, az erdőfák az újulat, a fiatalabb generációk és az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötődő mikroélőhelyek minél teljesebb körű megőrítésével történő elvégzése.

C3) Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban sorolt állományok:

A gyertyános-tölgyes és bükkös állományok egy jelentős része (Salgóvár körül, illetve a Boszorkánykő délkeleti lábánál) faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban sorolt erdőrészletbe esik. Ezekben az erdőkben gyakorlatilag csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások lehetségesek, illetve célzott mélyülés, Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, illetve megújulásának természetes erdődinamikai folyamatairól való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok az egészen mérsékelt vadhatás miatt láthatóan „működnek”).

- Fakitermelési beavatkozás végzése kizárólag idegenhonos fajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személy- és gépkocsi-forgalomra közvetlen veszélyt jelentő száraz törzsek kivágásával) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céljára.

- További, kis kiterjedésű foglalkozás (lényegében csak lékekre) kiterjedő fakitermelési beavatkozás végzése (opcionális) a forgalmasabb utak és sétáutak mentén összeroppanásával kibővülésében. A kitermeléssel ilyenkor a felújulási folyamat megindítása kell, hogy a középpontba kerüljön, a kimerült faangyag pedig részben vagy egészben a helyszínen maradhat.

- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak az érintett nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett lehetséges.

D) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:
- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza. Ezen felül a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet számos helyi szintre megfogalmazott előírást is ad (itt most csak a kezelési egység szempontjából releváns tételeket említjük):

- Természetes, természetszerű és származék erdőkben a termőhelynek nem megfelelő, vagy az erdészeti tájidegen elegyafajokat – különös tekintettel az intenzíven terjedő fajokra – lehetőség szerint teljes mértékben vissza kell szorítani.

- Nevelővágások során az oduló madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronájú bőhöncöket, valamint a ragadozómadár-fészeket hordozó fákat kímélni kell, hektáronként legalább 5 ilyen egyedet vissa kell hagyni.

- Az elő- és véghasználatok során keletkező vágástéri hulladékot az élővizek medréből el kell távolítani.

- A véghasználatok során tölgy facsoportok és egyes fák meghagytására a szarvasbobogár (Lucanus cervus) és a nagy hősincér (Cerambyx cerdo) élőhelyéül szolgáló erdőkben kiemelt figyelmet kell fordítani.

- A havasi cincér (Rosalia alpina) élőhelyéül szolgáló területen kitermelt vagy készletezett faanyagot legkésőbb május 15-ig el kell szállítani.

- Az erdőlakó és/vagy erdőben is tápláló denevérfajok élőhelyének biztosítása érdekében a megfelelő cserjeborítás fenntartására (a cserjeszint fakitermelési munkák során való megtartására) kiemelt figyelmet kell fordítani.

- Állandó és időszakos vízfolyásokon keresztül, valamint az időszakos állóvizek (erdei kis tavak) területén történő anyagmozgatást lehetőség szerint kerülni kell, arra csak olyan módszerrel vagy időben kerülíthet sor, ami a lehető legkisebb mértékben okozza a meder erodálódását, vagy a vízfolyás, állóvíz életközösségének sérülését.

- A rakodókat olyan állapotban kell tartani, hogy az ott megjelenő inváziós fajokból álló gyomnövényzet ne okozzon természetvédelmi problémát.

- A vegetációs időszak a körzetben április 1-től augusztus 31-ig tart, a fakitermeléseik időbeli ütemezését ennek megfelelően kell tervezni.

További, ennél a kezelési egységén is releváns, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési irányelvek között izolált a Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet természetvédelmi kezelési tervéről szóló 6/2010. (III. 31.) KvVM rendeletből:

- Az állami tulajdonú erdőben biztosítani kell, hogy az adott erdőrészletben becsült teljes hatérfogat legalább 5%-a álló és fekvő holtfaként legyen jelen a területen.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:
Kód | Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok
---|---
E03 | A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészleteiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E08 | Rakodó, depónia kialakításának területi korlátzása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).
E09 | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közlekedési útvonalakon, illetve az általuk feldarabolásra kerülő faanyagok gyűjtéséhez az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerek).
E13 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzésére felügyeletet fenntartó, az erdőterület erre alkalmas erdőrészleteiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E16 | A gyűrűzés és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerek).
E17 | Az erdőterületekre vonatkozó kezelési előírások közé tartozó állományterületen kialakított, közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E18 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E19 | Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerek).
E26 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E27 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E28 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E31 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E36 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E37 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E38 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E39 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E40 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E41 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E50 | A közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzése érdekében a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E52  Óshonos fajfajú faállomány tájhonos fajokkal történő felújítása. [Magyarázat: gertyán, kocsánytalan tölgy főfajokkal]

E68  Totális gyomírtó szerekek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.

E70  Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:

- Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.
- Az alkalmazható szereket lehetőleg környezetbaráti. gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.
- Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyirokban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).
- Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kereghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.
- Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomírtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.

E72  Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E74  Kórokozók és kártévők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, megtermő állományokban) történő elvégzése.

E75  Kártévők elleni védekezésnél kimelő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.

E83  Az erdőszegezélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

E84  Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészek korosztály-éloszlásának javítása. Térből változó érlelű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.

E86  A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében.

Kód  Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaalak

VA01  Szóró, szőő vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.
e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fajfajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek. Megemlítendő viszont, hogy a KE-7 és KE-8 egységek alatt szerepettetett állományok nagy részét hosszú távon gyertyános-tölgyes, illetve bükkös állománnyá kell majd visszaalakítani.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:


g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A gyertyános-tölgyesek és bükkösök a természeti terület nagy területfoglalású, jelentős élőfakészlettel rendelkező, a védelmi és közjóléti célkitűzések mellett bizonyos mértékben gazdasági jelentőséggel is bíró erdei, amelyekre a jelenleg (2015-2024 között) érvényben levő erdőterv is tartalmaz gazdálkodási jellegű fakitermelési előírásokat, illetve lehetőségeket. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a jelenlegi üzemmódbesorolások szerinti tagolással, de hangsúlyozottan a természetvédelmi (kisebb részben a közjóléti-turisztikai) funkciók előtérbe helyezésével kerültek megfogalmazásra. A javasolt intézkedések a homogén állományszerkezetű erdők változatosabb tételét, az elegyfák elkarolását, az idegenhonos elemek (fényök, vöröstölgy, akác) visszaszorítását, a holtfa mennyiségének növelését, valamint az erdőalakó denevérfajok és szaproxiolofág rovarfajok számára szükséges mikroélőhelyek, szubsztrátok jelenléten biztosítását (együttesen az erdők természeti állapotának javulását) is szolgálják.

3.2.1.4. KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalantölgyesek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez a tervezési terület száraz termőhelyeken álló zonális erdei, a cseres-kocsánytalantölgyesek tartoznak. Az ide sorolt állományok a terület déli részén, a Boszorkánykő délnyugati, déli, délkeleti és keleti lejtőin fordulnak elő.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: A-NÉR: cseres-kocsánytalantölgyesek (L2a) / Natura 2000: pannon cseres-tölgyesek (91M0)
• érintett közösségi jelentőségű fajok: nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), nagyfűlű denevér (*Myotis bechsteinii*), közönséges denevér (*Myotis myotis*)
• érintett földrészletek: Salgótarján 017a*, 036/1f* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)
• érintett erdőrészletek: Salgótarján 21/B, 21/F*, 21/TN*, 22/E*, 22/TN1* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészletek érintettsége csak részleges)

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

c1) Vágásos üzemmódba sorolt állományok:

Vágásos üzemmódban sorolt állományokban felmerülhetnek középkorú fákat tartalmazó állományok, amelyekben az őshonos lombos elegyfafajok (hársak, juharok, szilek, magas kőris, nyír, vadgyümölcsök) egyedeinek kímélése, az előforduló idegenhonos fajok fokozatos visszaszorítása. A szórványosan megjelenő akáctörzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célzó fákat alkalmazni. Ugyanakkor szükség esetén egyéb technológiai módszerek alkalmazását is igénybe vehető.

Általános erdőkezelési javaslatok:

• A nevelővágások (törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítések) során az őshonos lombos elegyafajok (hársak, juharok, szilek, magas kőris, nyír, vadgyümölcsök) egyedeinek kímélése, az előforduló idegenhonos fajok fokozatos visszaszorítása. A szórványosan megjelenő akáctörzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célzó fákat alkalmazni. Ugyanakkor szükség esetén egyéb technológiai módszerek alkalmazását is igénybe vehető.

• Szórt vagy kisfoltos mintázat mellett az elegyfafajok arányának 20-40%-os tartomány felé változásra van szükség, elegyes állományok fenntartása. Hosszabb távon (főleg a változó klímaváltozásokhoz való alkalmazkodási szükségessége miatt) a tájegység szerinti másosodásokat kezelni kell. Ezenkívül, az aktuális erdőtervezési előírások alapján elsősorban nevelővágás jellegű beavatkozások végzése merülhet fel.

• A törzskezeléshez hasonlóan az odavas-falon kívüli farkaszolás és visszahagyás is beiktatható, ahol a visszahagymányos fák kivágása a visszahagyások céljából megfelelő javaslat. A talajzöldség kezeléséhez a visszahagyások végzése a jelentőségétől függően változhat, de általánosságban a visszahagyás megelőzése az odavagás szempontjából hasznos lehet.

• Az állományok szintezettségének biztosítása érdekében a cserjeszint kimerítés, homogenizáló jellegű állományalkatás elkerülése, helyette térben változó erősségű belenyúlás alkalmazása, változatos, sok elegyfára épülő, mozaikos szerkezet kialakítása. (A térben változó erősségű munkák egyik lehetséges kivitelezési módja, hogy kisebb állományrészeket érintetlenül
hagyunk, a besűrűsödött foltokat ténylegesen gyérítés jelleggel fellazítjuk, az alsó szinttel rendelkező állományrészeket pedig erősebben gyérítjük.)

- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a kitermelt faanyag egy részének (hektáronként legalább 5-20 m³) helyszínen való hagyása.
- Az erdő fennmaradását és egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok, valamint az utak és turistautak környéki veszélyhelyzet elhárítása kivételével az egészségügyi faktorok mellett.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közöltő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kiméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körü megóvásával történő elvégzése.

c2) Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra sorolt állományok:

A cseres-tölgyes állományok (Salgóvár déli lábánál, illetve a Boszorkánykő lejtőin) nagyrészt faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra sorolt erdőrészletbe esnek. Ezekben az erdőkben gyakorlatilag csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások elvégzése lehetséges, illetve célszerű.

Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, illetve megújulásának természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok az aránylag mérsékelt, miatt láthatóan „működnek”).
- Fakitermelési beavatkozás végzése kizárólag idegenhonos fajok (akács) megtelepedésének és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személy- és gépkocsi-szakadék miatt veszélyes) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céllal.
- További, kis kiterjedésű foltokra (lényegében csak lékekre) kiterjedő fakitermelési beavatkozás végzése (opcionálisan) a forgalmasabb utak és sétaköz mentén összeroppanási fázis közelébe került, öreg erdőkben. A kitermeléssel ilyenkor a felújulási folyamat megindítása kell, hogy a középpontba kerüljön, a kitermelt faanyag pedig részben vagy egészben a helyszínen maradhat.
- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségesé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak az érintett nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett lehetséges.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza. Ezen felül a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet
számos helyi szintre megfogalmazott előírást is ad (itt most csak a kezelési egység szempontjából releváns tételeket emlíjük):

- Természetes, természetszerű és származék erdőkben a termőhelynek nem megfelelő, vagy az erdészeti tájidegen elegyfajokat – különös tekintettel az intenziven terjedő fajokra – lehetőség szerint teljes mértékben vissza kell szorítani.
- Nevelővágások során az odulakó madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronájú böhöncöket, valamint a ragadozómadár-fészket hordozó fákat kimélni kell, hektáronként legalább 5 ilyen egyedet vissza kell hagyni.
- A véghasználatok során tölgy facsoportok és egyes fák meghagyására a szarvasbogár (Lucanus cervus) és a nagy hősincér (Cerambyx cerdo) élőhelyéül szolgáló erdőkben kiemelt figyelmet kell fordítani.
- Az erdőlakó és/vagy erdőben is táplálkozó denevérfajok és állományon húzó növények védelmére vonatkozó előírások.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével. Az elő- és véghasználata során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerekkel).
- A gyártások során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenléti biztosítása.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E03</td>
<td>A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmazható erdőszerleteiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódu váltótámaszra, az üzemek és a lakott területek fenntartására.</td>
</tr>
<tr>
<td>E08</td>
<td>Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).</td>
</tr>
<tr>
<td>E09</td>
<td>A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közösségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.</td>
</tr>
<tr>
<td>E13</td>
<td>Állománytervek során a nyiladékok és az állománytervek felé maksimum 5 m széles erdősegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerekkel).</td>
</tr>
<tr>
<td>E16</td>
<td>A gyártások és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenléti biztosítása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E17</td>
<td>Az emberek testi építését, közlekedést és épületeket nem veszélyeztethető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelthen szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E18</td>
<td>A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faanyagok kifejlesztése és megörzése az elő- és véghasználatok során.</td>
</tr>
<tr>
<td>E19</td>
<td>Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjeeszközök teljeskörű kimélete.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.

A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományzerek kezelése érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.

Természetes-, természeteszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámanak minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.

A nevelővágások során az intenzíven terjedő fajok teljes mértékű eltávolítása.

Természetes, természeteszerű és származék erdőkben a természeg mellőzése.

Az adott erdőrendszen végzett művelődés esetén szállalóvágás alkalmazása.

A tájhonos fajok állományok végzett jelentőségű fajokat végzett művelődés során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító hagyásfa csoport (mikroélőhely) visszakapcsolása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.

Öshonos fajok állományok végzett jelentőségű fajokat végzett mikroélőhelyek visszakapcsolása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.

A mikroélőhelyek fenntartása. [Magyarázat: Biotópfák, kéregvedett és fészektartó fák meghagytása]

A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrendszer területén a talaj védelme érdekében kerülendő a 20 cm-nél mélyebb közeli művelés, illetve vonzolási nyom kialakulása. A tő- és törzssütés ne haladja meg az 5%-ot.

A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátos megállapítása.

A vágásterületen történő égetés mellőzése.

Öshonos fajok állomány végzett jelentőségű fajokkal történő felújítása. [Magyarázat: kocsánytalan tölgy, csertölgy főfajokkal]

Totális gyomirtó szerekek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.

Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:

- Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.
- Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagok, szelektív kijuttatásra alkalmazásak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.
• Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).
• Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.
• Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívóodó gyomirtó alkalmazása, csőpenénnesmentes kijuttatással.

E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E74 Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közélében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.

E75 Kártevők elleni védekezésnél kimelő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklus között kijuttatás) alkalmazása.

E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

E84 Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészletek korosztály-éloslásának javítása. Térben változó erényű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.

E86 A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében.

Kód Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok
VA01 Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

E) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukció vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek. Megemlíteni viszont, hogy a KE-7 és KE-8 egységek alatt szerepeltek állományok egy kisebb részét hosszú távon cseres-tölgyes állománnyá kell majd visszaalakítani.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A cseres-tölgyesek a tervezési terület viszonylag kis területfoglalású, szinte kizárólag faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódbra sorolt állományokkal rendelkező erdei. Bennük a jelenleg (2015-2024 között) érvényben levő erdőterv nem tartalmaz semmilyen gazdálkodási jellegű fakitermelési előírást, illetve lehetőséget. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, hangsúlyozottan a természetvédelmi (kisebb részben a közjóléti-turisztikai) funkciók előtérbe helyezésével kerültek megfogalmazásra. A javasolt intézkedések a minimális beavatkozások elvét követik, a közösségi jelentőségű fajok számára sok álló és fekvő holtfa, illetve sokféle mikroélőhely kialakulásához biztosítanak keretet, ugyanakkor a rendkívüli természeti események okozta változások kezelésére is lehetőséget adnak.

3.2.1.5. KE-5 kezelési egység: Égerligetek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a Várberek-patak mentén előforduló égeres állományokat foglalja magába.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: égerligetek (J5) / Natura 2000: enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0)
- érintett közösségi jelentőségű fajok: skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus), nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus), nagyfülű denevér (Myotis bechsteinii), közönséges denevér (Myotis myotis), kis patkósdenevér (Rhinolophus hipposideros), nagy patkósdenevér (Rhinolophus ferrumequinum)
- érintett földrészletek: Salgótarján 036/1a* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A Várberek-patak mentén húzdó égerligetek szinte kizárólag vágásos üzemmódban sorolt erdőrészletbe esnek (az átmeneti üzemmódban sorolt, egészen kicsi állományrész a Salgótarján 12/G erdőrészletbe esik). A különleges, egyedi élőhelyi jellemzők miatt az üzemmód szerinti besorolás ellenére ezekben az erdőkben gyakorlatilag csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások elvégzése lehetséges, illetve célzott.

Általános erdőkezelési javaslatok:
- A változatos korösszetételű, középkorú és idős mézgás éger törzsekét tartalmazó állományban a vágásos erdőgazdálkodás „szokásos” beavatkozásainak mellőzése. A patakmenti égerlilete állomány aktiv erdőgazdálkodás alól való mentesítése. Távlatalag (a következő erdőtervezés során) az állományokat célszerű lenne önálló erdőrészletbe kivenni és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódbba sorolni.
- A minimális beavatkozás elve alapján az állományokban legfeljebb a patakól távolabb árokperemeken megjelent, középkorú törzsekőből álló, besűrűdött foltokban végzett csokély erűlő, kizárólag mézgás éger egyedeket érintő gyérítés, az idős, méretesebb törzsek érintetlenül hagyandók. (A Salgótarján 14/D erdőrészletben az erdőterv által előíranyozott egyetlen nevelővágást a leírt elvek alapján javasljuk elvégezni.)
- A kis kiterjedésű, patak mentén, keskeny sávban megjelenő, természeti értékben gazdag állományok hagyásfa-csoport jelleggel való elkülönítése és kezelése.
- Az égerligetek fenntartásának, illetve megújulásának természetes erdődinamikai folyamatokat való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok az aránynag mérsékelte válhatatosan „működhet”).
- Egyedi, alkalmi fakitermelési beavatkozás végzése idegenhíres fajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személyforgalomra közvetlen veszélyt jelentő század törzsek kivágásával) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céllal.
- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak az érintett nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett lehetséges.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közeli nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kiméletes technológiával, az erdőtálaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megővésével történő elvégzése.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza. Ezen felül a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet számos helyi szintre megfogalmazott előírást is ad (itt most csak a kezelési egység szempontjából releváns tételeket említjük):

- Természetes, természetszerű és származék erdőkben a termőhelyeknek nem megfelelő, vagy az erdészeti tájidegen elegyfajokat — különös tekintettel az intenzíven terjedő fajokra — lehetőség szerint teljes mértékben vissza kell szorítani.
- Nevelővágások során az odulakó madarak és emlősök számára kiemelten fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfákat, facsonkokat, a terebélyes koronájú böhöncöket,
valamint a ragadozómadár-fészket hordozó fákat kimélni kell, hektáronként legalább 5 ilyen egyedet vissza kell hagyni.

- Az elő- és véghasználatok során keletkező vágástéri hulladékot az élővizek medréből el kell távolítani.
- Az erdőlakó és/vagy erdőben is táplálkozó denevérfajok élőhelyének biztosítása érdekében a megfelelő cserjeborítás fenntartására (a cserjeszint fakitermelési munkák során való megtartására) kiemelt figyelmet kell fordítani.
- Állandó és időszakos vízfolyásokon keresztül, valamint az időszakos állóvizek (erdei kis tavak) területén történő anyagmozgatást lehetőség szerint kerülni kell, arra csak olyan módszerrel vagy időben kerülhet sor, ami a lehető legkisebb mértékben okozza a meder erodálódását, vagy a vízfolyás, állóvíz életközösségének sérülését.
- A rakodókat olyan állapotban kell tartani, hogy az ott megjelenő inváziós fajokból álló gyomnövényzet ne okozzon természetvédelmi problémát.
- A vegetációs időszak a körzetben április 1-től augusztus 31-ig tart, a fakitermelések időbeli ütemezését ennek megfelelően kell tervezni.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E08</td>
<td>Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).</td>
</tr>
<tr>
<td>E09</td>
<td>A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.</td>
</tr>
<tr>
<td>E13</td>
<td>Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és végasznosítás során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kiméletes módszerekkel).</td>
</tr>
<tr>
<td>E16</td>
<td>A gyűrítések és végasznosítások során legalább 5 m²/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E17</td>
<td>Az emberek testi építtetést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E18</td>
<td>A ritka fajokhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedekek kijelölése és megőrzése az elő- és végasznosítások során.</td>
</tr>
<tr>
<td>E19</td>
<td>Az elő- és végasznosítások során az előzetesen meghatározott fő-, illetve cserje-fajok teljeskörű kimélete.</td>
</tr>
<tr>
<td>E26</td>
<td>Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és több-kevésbé egyenletes eloszlásban.</td>
</tr>
<tr>
<td>E27</td>
<td>A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állománszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E33</td>
<td>Természetes, természetszerű és származék erdőkben a tarvágás mellőzése.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### E38
Öshonos fajú állományok véghasználata során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.

### E39
A mikroélőhelyek fenntartása. [Magyarázat: Biotópfák, keregedlett és fészekető fák meghagyása]

### E40
A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrészlet területén a talaj védelme érdekében kerülendő a 20 cm-nél mélyebb közeliőtés, illetve vonzolás nyom kialakulása. A tő- és törzssűrűség ne haladj meg az 5%-ot.

### E41
A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátozás megállapítása.

### E50
A vágásterületen történő égetés mellőzése.

### E52
Öshonos fajú tájhonos fajokkal történő felújítása. [Magyarázat: mézgás éger főfajjal]

### E68
Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságággal történt előzetes egyeztetést követően.

### E72
Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

### E74
Kórokozók és kártevők elleni védekezés kizárólagólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.

### E75
Kártevők elleni védekezésnél kínálható technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklus közötti kijuttatás) alkalmazása.

### E83
Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszereknél kezdeti cserjeirtás, szárzúzás) megakadályozása.

### E86
A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében.

### Kód Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok

#### VA02
Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

#### VA03
A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.

### e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek.

### f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:
A kezelési egységekhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkentésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok), nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat kellő lehetőségeket biztosít, bővítése nem indokolt. Az égerliget mentén húzódó sétaösvények, az oldalvölgyeken átvett hidak rendszeres karbantarthatása, felújítása ugyanakkor szükséges, csakúgy, mint az égerliget-állomány peremén található bánýászattörténeti bemutatóhely („emléktárr”) gondozása. A völgyföi részen elhelyezkedő, egykori vízkivételi helyként funkcióaló mesterséges vízmedence – mint a szükebb térség kételtűi számára szaporodóhelyet, az erdőlakó és erdőben (is) tápláló denevérek – rendszeres karbantartása, felújítása ugyanakkor szükséges, csakúgy, mint az égerliget-állomány peremén található bánýászattörténeti bemutatóhely („emléktárr”) gondozása. A völgyföi részen elhelyezkedő, egykori vízkivételi helyként funkcióaló mesterséges vízmedence – mint a szükebb térség kételtűi számára szaporodóhelyet, az erdőlakó és erdőben (is) tápláló denevérek – rendszeres karbantartása, felújítása ugyanakkor szükséges, csakúgy, mint az égerliget-állomány peremén található bánýászattörténeti bemutatóhely („emléktárr”) gondozása.

3.2.1.6. KE-6 kezelési egység: Üde-nedves kaszálórétek

a) A kezelési egység meghatározása:

Az égerligetek a térség különleges, kis kiterjedésű, természeti értékekben gazdag élőhelyei. Állományai zömmel vágásos üzemmódba sorolt erdőrészletekbe esnek, bennük a jelenleg (2015-2024 között) érvényben levő erdőterv alig tartalmaz fakitermelési előírást, illetve lehetőséget. Az égerligetek a fenntartását a szokásos erdőgazdálkodási beavatkozásoktól való elhatárolással, minimális kezelések végzésével, hosszabb távon a természetes erdődinamikai folyamatokra támaszkodva javasoljuk biztosítani. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a közjóléti-turisztikai funkciók szempontjából kerültek megfogalmazásra. A javasolt intézkedések a minimális beavatkozások elvét követik, a közösségi jelentőségű fajok számára sok álló és fekvő holtfa, illetve sokféle mikroélőhely kialakulásához biztosítanak keretet, ugyanakkor a rendkívüli természeti események okozta változások kezelésére is lehetőséget adnak.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: franciaperjés rétek (E1) / Natura 2000: sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) (6510)
- érintett közösségi jelentőségű fajok: nagy tűzlepke (Lycaena dispar)
- érintett földrészletek: Salgótarján 036/1a*, 036/1b* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges
- érintett erdőrészletek: Salgótarján 12/TI2*, 13/TI1* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészletek érintettsége csak részleges)

b) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A rétek hosszú távú fenntartásához az eddigi gyakorlatnak megfelelően az évi egyszeri vagy kétszeri (gépi) kaszálás és a levágott széna/fű területről való eltávolítása szükséges. Amennyiben a rétek szegélyeinek rendezése is felmerül, a rekonstrukciós munkák (fa- és
cserjekivágások) csak a nemzeti park igazgatósággal való előzetes egyeztetést követően, vegetációs időszakon kívül végezhető. Emellett erősen javasolható a területek rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetők és a területről eltávolíthatók legyenek. Faanyag-tárolásra és faanyag-rakodásra a rétek területe nem használható.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §-a alapján a terület kaszálásához, illetve helyreállításához, jellegének, állapotának, használatának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Ezen felül – gyepterületekről lévén szó – a Natura 2000 gyepterületeken azzal a feltételezéssel, hogy a megengedett felhasználás vonatkozásában az által a Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete által megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GY20</td>
<td>Kizárólag kaszálással történő hasznosítás.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY28</td>
<td>A gyepek cserjesedésének megakadályozása, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzése.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY29</td>
<td>Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY31</td>
<td>A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak szükséges bejelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjeíorthatótokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY32</td>
<td>A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjésíorthatótok meghagyása.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY33</td>
<td>A gyepterületen előforduló őshonos hagyásfák, hagyásfák csoportok (delelő fák), valamint cserjésíorthatótok meghagyása.</td>
</tr>
<tr>
<td>GY82</td>
<td>A gyerpes évente legfeljebb kétszer lehet kaszálni.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
e) Előhelyrekonstruktív és előhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan további előhely-rekonstruktív vagy előhelyfejlesztési javaslat csak annyiban merülhet fel, hogy a rétek szegélyeinek érintésével, kitisztításával a kaszált felületek (különösen a Sasok réteje esetében) kismértékben növelhetők lennének. Ezáltal a nyílt, az erdős tájban egyedi jellegű előhelytípusok hosszú távú megmaradása – a befelé hajló lombkoronásator hatását és a réteken levő hagyásfák koronaborítását is ellensúlyozva – kissé nagyobb területen lenne lehetséges.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A réteken nem javasolható semmi olyan fejlesztés, vagy beruházás, amely a gyepterület csökkentésével járna. A turisztikai és bemutatását szolgáló funkciók viszont megtarthatók, a Salgó Hotel melletti réten a meglevő pihenőpadok, szalonasút-ügyek felújíthatók, illetve körültekintő tervezést követően a rét szélső sávjában további padok és (kisebb) esőbeállók is elhelyezhetők. A réteken és közvetlen közelükben található információs táblákat a külső megjelenést illetően hosszabb távon – a felújításokkal párhuzamosan – valamilyen egységesítési folyamatnak célszerű alávetni.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A javaslatok megfogalmazásánál alapvető szempontnak tekintettük, hogy az erdős tájban unikális előhelyet jelentő irtásrétek – mint élőhelyek – hosszú távon is megmaradjanak. Emellett a területek turisztikai funkcióját is megőrizni akartuk, a rétek kirándulók általi látogathatóságát, ha továbbra is reális területhasználatként kezeltük.

3.2.1.7. KE-7 kezelési egység: Regenerálódó fenyvesek, lombos erdők és erdőszegélyek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység olyan öshonos fajokkal elegettes fenyveseket és egyéb idegenhonoros fajfajú állományokat foglal magába, amelyekben a természetes/spontán folyamatok révén bizonyos mértékű regenerálódás figyelhető meg. A zárt állományok mellet a Salgóbánya felé eső erdőszegély-növényzet, illetve néhány esetben a villanypászták cserjés növényzete is ide került besorolásra. Az állományok a tervezési terület középső és északi részén, négy nagyobb tömbben jelennek meg.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: öshonos fajú keményfás jellegű erdők (RC), öshonos lombos fajokkal elegettes fenyvesek és szárazföldi erdők (RDa), öshonos lombos fajokkal elegettes idegenhonoros lombos és vegyes erdők (RDb) / Natura 2000: nincs érintettség
- érintett közösségi jelentőségű fajok: nagy hőscincér (Cerambyx cerdo), nagy szarvasbogár (Lucanus cervus), havasi cincér (Rosalia alpina), skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus), nyugati pisedenevér (Barbastella barbastellus),
A gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományok vágásos üzemfontosságú sorolt erdőrészletbe esnek, bennük mindenféle tevékenységet a regenerációs folyamatok támogatása, az idegenhonos fafajok visszaszorítása és az őshonos lombos fafajok fokozatos előtérbe helyezése érdekében kell/cél szerű végezni.

Általános erdőkezelési javaslatok:

- Középkorú állományokban a nevelővágások (törzskiválasztó és növedékgyérítő gyártások) során az idegenhonos fafajok (fenyőfélék, vöröstölgy, akác) fokozatos visszaszorítása, az őshonos lombos fafajok (bükk, kocsánytalan tölgy, gyertyán, cser, elegyfák) egyedinek kíméletére.

- Középkorú állományokban a lombkoronaszint erőteljesebb fellazítása, a nevelővágások térben változó eréllyel való elvégzése. Változatos záródású, a meglevő újulatfoltok és alsó szintű faegyedek megerősítése érdekében kell/változatosan megvalósítani.

- Idősebb állományokban (szállalóvágások keretében) a nem őshonos fafajok (jellemzően fenyők) lékes- csoportos-foltos kitermelése, az alsó szintben és újulati szintben levő/megjelenő/ megjelenő őshonos lombos egyedek megsegítése, felkarolása.

- A véghasználati munkák során az idegenhonos fafajok (fenyőfélék, vöröstölgy, akác) fokozatos visszaszorítása, az őshonos lombos fafajok (bükk, kocsánytalan tölgy, gyertyán, cser, elegyfák) egyedinek kíméletére.

- A szárványosan megjelenő akáctörzs kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.

- A végűhasználati munkák és az állományok vegyeskorúztatásának lehetősége szerint egyidejű megvalósítása a fenyők által dominált állományok hosszú időszakra elnyújtott átalakításával.

- Az állományok zonális erdőkre (gyertyános-tölgyesekre, bükkösökre) jellemző összetételének közelítése, távlatilag az azokra megfogalmazott kezelési irányelvek (KE-3) fokozatos életbe léptetése.

- A tövön száradt törzsek, facsonok, valamint az őshonos fafajú odvas-üreges törzsek jellegő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxiilófág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odulakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való visszahagyása a fakitermelések során.

- Az egykori legelőkből visszamutatott öreg hagyásfák kíméletére, megtartása.

- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a kitermelt faanyag egy részének (hektáronként legalább 5-20 m³) helyszínen való hagyása.

- Az állományokban régebben régebben fekvő és tővön száradt törzsek össztermelése és kiszállítása mellőzendő, valamint a gyökértánnyárral kifordult törzsek egy része is visszahagyandó.
• Az állományok szintezettségének biztosítása érdekében a cserjeszint kímélete, legfeljebb a közelítési, kiszállítási munkákat közvetlenül akadályozó cserjék eltávolítása.
• A vágásterületen történő égetés mellőzése, illetve az égetések minimalizálása. A vágástéri hulladék aprítással a közelítési és kiszállítási munkákat közvetlenül akadályozó cserjék eltávolítása.
• A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közeli fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
• A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megővésével történő elvégzése.
• Az átalakítási munkákkal párhuzamosan, vagy azoktól függetlenül az Eresztvény–Salgóbánya közút mentén (Salgótarján 14/B erdőrészlet szélén) terjeszkedő cseh japánkeserűfű (Fallopia x bohemica) állományainak rendszeres visszavágása, esetleg (a közeli vizes területek miatt körültekintő) vegyszeres kezelése.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza. Ezen felül a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet számos helyi szintre megfogalmazott előírást is ad (itt most csak a kezelési egység szempontjából releváns tételeket említjük):

• Az átmeneti és kultúrerdőkben, valamint a faültetvényekben – ahol arra lehetőség van, de különösen a fekete- és erdeifenyves főfafajú erdőkben – megfelelő csoportos jellegű gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fajok előretörését.
• Nevelővágások során az oduló madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronájú bőhöncöket, valamint a ragadozomadár-fészeket hordozó fákat kimelni kell, hektáronként legalább 5 ilyen egyedet vissa kell hagyni.
• Az idegenhonos főfafajú erdők nevelővághásainak végrehajtása során az ott előforduló, az erdészeti tájban őshonos fajú, állékony fágyedeket kímélni kell.
• A fakitermelések során az erdészeti tájban őshonos fajú fágyedek lehetséges kíméletére – véghasználat esetén hagyásfaként vagy hagyásfa csoport részeként történő visszahagyására – akkor is törekedi kell, ha az adott faj az erdőtervben nincs önálló fája, nem gazdag területen kitermelhető faanyagot.
• Nem őshonos főfafajú erdők véghasználaton az erdőrészletben előforduló őshonos fajok valamennyi állékony egyede visszahagyandó.
• A véghasználatok során tölg facsoportok és egyes fák meggyújtására a szarvasbogár (Lucanus cervus) és a nagy hőscincér (Cerambyx cerdo) élőhelyüel szolgáló erdőkben kiemelt figyelmet kell fordítani.
• A havasi cincér (Rosalia alpina) élőhelyüel szolgáló területen kitermelt vagy készletezett faanyagot legkésőbb május 15-ig el kell szállítani.
• Az erdőlakó és/vagy erdőben is táplálkozó denevérfajok élőhelyének biztosítása érdekében a megfelelő cserjeborítás fenntartására (a cserjeszint fakitermelési munkák során való megtartására) kiemelt figyelmet kell fordítani.
• A rakodókat olyan állapotban kell tartani, hogy az ott megjelenő inváziós fajokból álló gyomnövényzet ne okozzon természetvédelmi problémát.
• A vegetációs időszak a körzetben április 1-től augusztus 31-ig tart, a fakitermelések időbeli ütemezését ennek megfelelően kell tervezni.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E08</td>
<td>Rakodó, depónia kialakításának területi korlátáozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).</td>
</tr>
<tr>
<td>E09</td>
<td>A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közeliős könyökök és nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelménél figyelembe vételével.</td>
</tr>
<tr>
<td>E17</td>
<td>Az emberek testi épületét, közlekedését és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagynása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E18</td>
<td>A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes fájegek kijelölése és megőrzése az elő- és véghezhasználat során.</td>
</tr>
<tr>
<td>E19</td>
<td>Az elő- és véghezhasználat során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok teljeskörű kimélése.</td>
</tr>
<tr>
<td>E26</td>
<td>Az előhezhasználat során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szinten meghagynása, fakitermeléshez, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és több-kevésbé egyenletes eloszlásban.</td>
</tr>
<tr>
<td>E39</td>
<td>A mikroélőhelyek fenntartása. [Magyarázat: Biotópfák, kérégedett és fészektartó fák meghagynása]</td>
</tr>
<tr>
<td>E40</td>
<td>A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrézlet területén a talaj védelme érdekében kerüldő a 20 cm-nél mélyebb közeliős, illetve vonzási nyom kialakulása. A tő- és törzsrejterülés ne haladja meg az 5%-ot.</td>
</tr>
<tr>
<td>E41</td>
<td>A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátozás megállapítása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E50</td>
<td>A vágásterületen történő égetés mellőzése.</td>
</tr>
<tr>
<td>E52</td>
<td>Öshonos fáfa fáialomány tájhozatos fajokkal történő felüjítása. [Magyarázat: termőhelytől függően kocsánnyaltalan tölgy, csertölgy, gyertyán, bükk fajokkal]</td>
</tr>
<tr>
<td>E68</td>
<td>Totális gyomírtó szereket használatra csak szelektív módon és csak intenziven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságáig történt előzetes egyeztetést követően.</td>
</tr>
<tr>
<td>E72</td>
<td>Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.</td>
</tr>
<tr>
<td>E74</td>
<td>Kórokozók és kártévők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felüjítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.

Az erdőszegélyekben található intenzív terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében.

Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok

VA01 Szóró, sőző vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Az idegenhonos fajokat által uralt, de rendszerint 25-50%-os arányban óshonos lombos fajokat is tartalmazó állományokat hosszú távon a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdőtársulásoknak megfelelő állományokka, illetve élőhelytípusokkal kell alakítani. A célállapotként megjelölhető élőhelytípusok leginkább zonális erkélyok (gyertyános-tölgyesek, szubmontán bükkösök). A fafajcserés átalakítások jelentős hanyadra a melegvő lombos vázra és a természetes (a területen fellépő aránylag csekély mértékű vadhatás miatt valóságban is működő) erdődinamikai folyamatokra alapozott, fokozatos rekonstrukciós munka lehet. Az átalakítási folyamatok részletesebb megtervezésére a körzeti erdőtervező kereti között nyilik lehetőség (2015-2024 között érvényben levő erdőterv már számos olyan előírást, illetve faktermelési lehetőséget tartalmaz, amelyek a rekonstrukciót szolgálják). Az akácosodó foltokon az akác visszaszorítása érdekében – körültekintéssel, illetve a megfelelő engedélyek beszerzését követően – vegyszeres kezelés is lehetséges, elfogadható. A terület szélén (Salgótarján 14/B erdőrészlet) terjeszkedő cseh japán keserűfű (Fallopia x bohemica) állományainak rendszeres kezelése, visszaszorítása további fontos rekonstrukciós feladat.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:


g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési és rekonstrukciós javaslatok megfogalmazására abban a szellemben került sor, miszerint a jellemzően/dominánsan nem óshonos fajafajokból álló, vagy erősebben átalakított lombos erdőket a védett természeti területekre vonatkozó általános természettudományi irányelvek és előírások alapján hosszú távon (fokozatosan, a tarvágás jellegű beavatkozások területének minimalizálásával) a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdőtársulásoknak megfelelő állományok, illetve élőhelytípusokkal kell alakítani. Az átalakítandó erdők turisztikai szerepe változó, vannak frekvenciátalált és eldugottabb helyen előforduló állományok is. Mindebből tekintettel a munkákat (szezonálisan) a turisztikai igénybevételek figyelembe vételével szélsőerű ütemezni. A javasolt átalakítások a védelmi
(talajvédelmi, tájképvédelmi) funkciók folyamatos megtartását, az idegenhonos fajok visszaszorítását, lombos állományréseket és az öreg hagyásfák megőrzését, az elegyfafajokban gazdag, öshonos fajú állományok fokozatos kialakítását egyaránt lehetővé teszik, illetve biztosítják.

3.2.1.8. KE-8 kezelési egység: Származék és idegenhonos fajfajú erdők

a) A kezelési egység meghatározása:

Idegenhonos fajok (fenyők, vöröstölgy, akác) által uralt, csak nagyon kevés öshonos lombos fajait tartalmazó, mesterségesen létrehozott, vagy intenzíven terjedő fajf (akác) terjeszkedése révén kialakult erdők tartoznak ebe a kezelési egységbe. Kisebb-nagyobb érintett területek a teljes tervezési területen előfordulnak.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: akáciultetvények (S1), egyéb ültetett tájidegen lombos erdők (S3), ültetett erdei- és feketefenyvesek (S4), egyéb ültetett tájidegen fenyvesek (S5), nem öshonos fajok kialakítása érdekében kell végezni. Általános erdők kezelési javaslatok:
  - középkorú állományokban a nevelővágások (törzskiválasztó és növedékfozó gyéritése) során az öshonos lombos fajok (bükk, kocsánytalan tölgy, gyertyán, cser, elegyfák) egyedinek kímélete, az öshonos fajok szerepének növelése.
  - középkorú (fenyves) állományokban a lombkoronaszint erőteljesebb fellazítása, a nevelővágások térben változó eréllyel való elvégzése. Változatos záródású, a meglevő újulatfoltok és alsó szintű faegyedek megerősítését, illetve további felújulást biztosító állományterkéz kialakítása.
  - idősebb (fenyves) állományokban (szálalóvágások keretében) a nem öshonos fajok lékes- csoportos-foltos kitermelése, az alsó szintben és újulati szintben levő/megjelenő öshonos lombos egyedek megsegítését, felkarolására.
  - Fenyvesekben a véghasználati jellegű munkák és a vegyeskorúítás lehetőség szerint egyidejű megvalósítása az állományok hosszú időszakra elnyújtott átalakításával.
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A véghasználati/átalakítási munkák során a lombos facsoportok és állományrészek hagyásfacoportként való kijelölése, érintetlenül (cserjeszintjükkel együtt) történő megtartása. Az egykori legelőkől visszamaradott öreg hagyásfák kimélete.

A hagyásfacoportokon belül fekvő holtfa minél nagyobb mértékű (hektáronként min. 5 m³) visszahagyása.

A tővön száradt törzskek, facsonkok, valamint az őshonos fatafujú odvas-üreges törzskek jelölő fajok (pl. erdöpládok denevérek, szaproxiolofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. dudalkó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való visszahagyása a fakitermelések során.

Fenyvesekben és vöröstölgyesekben a tarvágások területén minimalizálása. A levágott állományrészek helyén szükség szerint (részleges talajelőkészítést követően) mesterséges erősítés vagy állománykiegészítés végzése. Az ültetések során a termőhelyi viszonyoknak megfelelő fő- és elegyfajok alkalmazása.

Akácosok esetében kis területű tarvágásokat követő átalakítási munkák indítása. A levágott területeken részleges talajelőkészítést követő mesterséges erősítés a termőhelyi viszonyoknak megfelelő fő- és elegyfajokkal. A fakitermelést megelőzően az akáctörzske kezelésére vegyszeres injektálás is alkalmazható.

Az akácos vágásterületeken a fakitermelést követően a kívárgott akákok sarjainak utókezelése, szükség esetén vegyszeres technológiával.

Hosszú távon a zónális erdőkre (cseres-tölgyesekre, gyertyános-tölgyesekre, bükkösökre) jellemző fajoszetétel közelítése, távlatilag a „KE-3” kezelési egységnél megfogalmazott kezelési irányelvek fokozatos életbe léptetése.

A vágásterületen történő égetés mellőzése, illetve az égetések minimalizálása. A vágástéri hulladék aprítással történő feldolgozása.

A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közlő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének megfelelő csoportos jellegű gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fafajok előretörését.

Nevelővágások során az odülalkó madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronázó böhöncöket, hosszú távon a zónális erdőkre (cseres-tölgyesekre, gyertyános-tölgyesekre, bükkösökre) jellemző fajoszetétel közelítése, távlatilag a „KE-3” kezelési egységnél megfogalmazott kezelési irányelvek fokozatos életbe léptetése.

Nevelővágások során az odülalkó madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronázó böhöncöket, hosszú távon a zónális erdőkre (cseres-tölgyesekre, gyertyános-tölgyesekre, bükkösökre) jellemző fajoszetétel közelítése, távlatilag a „KE-3” kezelési egységnél megfogalmazott kezelési irányelvek fokozatos életbe léptetése.

A kezelési egységekkel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységekkel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza. Ezen felül a körzeti erdőgazdálkodás szabályait is rögzítő 47/2014. (IV. 24.) VM rendelet számos helyi szintre megfogalmazott előírások is ad (itt most csak a kezelési egység szempontjából releváns tételeket említjük):

Az átmeneti és kultúrerdőkben, valamint a faültetvényekben – ahol arra lehetőség van, de különösen a fekete- és erdeifenyves főfafajú erdőkben – megfelelő csoportos jellegű gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fafajok előretörését.

Nevelővágások során az odülalkó madarak és emlősök számára kiemelt fontosságú odvas fákat, a lábon álló holtfát, facsonkokat, a terebélyes koronázó böhöncöket, hosszú távon a zónális erdőkre (cseres-tölgyesekre, gyertyános-tölgyesekre, bükkösökre) jellemző fajoszetétel közelítése, távlatilag a „KE-3” kezelési egységnél megfogalmazott kezelési irányelvek fokozatos életbe léptetése.
valamint a ragadozómadár-fészket hordozó fákat kimélni kell, hektáronként legalább 5 ilyen egyedet vissza kell hagyni.

- Az idegenhonos főfajfajú erdők nevelővágásainak vérehajtása során az ott előforduló, az erdészeti tájban őshonos fajfajú, állékony faegyedeket kimélni kell.
- A fakitermelések során az erdészeti tájban őshonos fajfajú faegyedek lehetséges kiméletére – véghasználat esetén hagyásfáként vagy hagyásfa csoport részeként történő visszahagyására – akkor is törekedni kell, ha az adott fajfaj az erdőtervben nincs önálló fafajsortoként nyilvántartva.
- Nem őshonos főfajfajú erdők véghasználatakor az erdőrészletben előforduló őshonos fajfajok valamennyi állékony egyede visszahagyanják.
- Az erdőlék és/vagy erdőben is táplálkozó denevérfajok élőhelyének biztosítása érdekében a megfelelő cserjeborítás fenntartására (a cserjeszint fakitermelési munkák során való megtartására) kiemelt figyelmet kell fordítani.
- A rakodókat olyan állapotban kell tartani, hogy az ott megjelenő inváziós fajokból álló gyomnövényzet ne okozzon természetvédelmi problémát.
- A vegetációs időszak a körzetben április 1-től augusztus 31-ig tart, a fakitermelések időbeli ütemezését ennek megfelelően kell tervezni.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E25</td>
<td>Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében).</td>
</tr>
<tr>
<td>E30</td>
<td>Az idegenhonos vagy tájidegen fajfajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fajfajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.</td>
</tr>
<tr>
<td>E51</td>
<td>Felújítás tájhonos fajfajokkal, illetve célállománnyal. [Magyarázat: Termőhelytől függően tölgyes, gyertyános-tölgyes vagy bükkös állománnyal]</td>
</tr>
<tr>
<td>E58</td>
<td>Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E62</td>
<td>Az idegenhonos és tájidegen fajfajú faállományok véghasználatát és felújítását során a természetes cserje- és lágyszárú szint kimélete, valamint a talajtakaró megóvása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E64</td>
<td>Az idegenhonos és tájidegen fajfajú erdők véghasználatát során a tájhonos fajfajok egyedeinek meghagyása (az alsó- és lehetőség szerint a cserjeszintben is).</td>
</tr>
<tr>
<td>E69</td>
<td>A környező gyepterületek védelme érdekében az idegenhonos fajfajok alkotta állományok terjeszkedésének megakadályozása.</td>
</tr>
<tr>
<td>E70</td>
<td>Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.

• Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagok, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.

• Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).

• Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéregrhántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.

• Vékenyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.

E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E81 Faanyag mozgatása csak kemény (száraz vagy fagyott) talajviszonyok mellett.

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Az idegenhonos fafajok által uralt, de 25%-nál kisebb arányban sok helyütt őshonos lombos fafajokat is tartalmazó állományokat hosszú távon a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdőterülsőknek megfelelő állományokká, illetve élőhelytípusokká kell alakítani. A célállapotként megjelölt élőhelytípusok leginkább zonális erdők (cseres-tölgyesek, gyertyános-tölgyesek, submontán bükkösök). A fafajcserés átalakítások során a lehetőségek szerint építeni kell a meglevő lombos vázra és a természetes (a területen fellépő aránylag csekély mértékű vadhatás miatt valóságban is működő) erdődinamikai folyamatokra. Az idegenhonos fafajú állományrészek kitermeléséhez a lombos állományrészek, faegyedek, idős lombos fácsoportok hagyásfa- és cserjeirtás szerint a meglevő lombos vázra és a természetes (a területen fellépő aránylag csekély mértékű vadhatás miatt valóságban is működő) erdődinamikai folyamatokra. Az idegenhonos fafajú állományrészek kitermelődésére a lombos állományrészeken, faegyedek, idős lombos fácsoportok hagyásfa- és cserjeirtás szerint a meglevő lombos vázra és a természetes (a területen fellépő aránylag csekély mértékű vadhatás miatt valóságban is működő) erdődinamikai folyamatokra. Az idegenhonos fafajú állományrészeken, faegyedek, idős lombos fácsoportok hagyásfa- és cserjeirtás szerint a meglevő lombos vázra és a természetes (a területen fellépő aránylag csekély mértékű vadhatás miatt valóságban is működő) erdődinamikai folyamatokra.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:


g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:
A kezelési és rekonstrukciós javaslatok megfogalmazására abban a megközelítésben került sor, miszerint a dominánsan nem őshonos fafajokból álló erdőket a védett természeti területekre vonatkozó általános természetvédelmi irányelvek és előírások alapján hosszú távon (lehetőleg fokozatosan, vagy kis területű tarvágásokkal) a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdőtársulásoknak megfelelő állományokká, illetve élőhelytípusokká kell alakítani. Az átalakítandó erdők turisztikai szerepe változó, vannak frekventáltabb és eldugottabb helyen előforduló állományok is. Minderre tekintettel a munkákat (szezonálisan) a turisztikai igénybevételek figyelembe vételével szélszerű ütemezni. A javasolt átalakítások a védelmi (talajvédelmi, tájéképvédelmi) funkciók megtartását, az idegenhonos fafajok viszszazorítását, lombos állományrészek és az öreg hagyásfák megőrzését, az őshonos fafajú, elegyes állományok kialakítását egyaránt lehetővé teszik, illetve biztosítják.

3.2.1.9. KE-9 kezelési egység: Telephelyek, parkolók

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységbe a terület északi részén található egykori (vélhetően sikuőlápályához tartozó) gépház (ma vadászház) és szűkebb környezete, valamint a Salgóbánya melletti gépkocsi-parkoló került.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: kertvárosok, szabadidős létesítmények (U2), telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók (U4) / Natura 2000: nincs érintettség
- érintett közösségi jelentőségű fajok: nincs érintettség
- érintett földrészletek: Salgótarján 036/1a*, 036/1c*, 036/1d*, 036/1f*, 036/2, 037* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)
- érintett erdőrészletek: Salgótarján 14/TN1, 22/EY (a csillaggal [*] jelölt erdőrészletek érintettsége csak részleges)

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A területek jellege (gépjármű-parkoló, telephely: vadászház) miatt területhasználatattal, gazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok alig fogalmazhatók meg. A vadászház környezetének rendezése, rendszeres kaszálása, gyommentesen tartása kívánatos.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §-a alapján a területek jellegeként, állapotának, használatának megváltoztatásához (pl. építmények elhelyezéséhez, a felszínborítás megváltoztatásához) a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

- Javasolt előírások:

Az érintett területek jellege (gépjármű-parkoló, telephely: vadászház) miatt területhasználatathoz, agrártámogatáshoz kapcsolódó, önkéntes vállalás alapjául szolgáló javaslatok nem fogalmazhatók meg.
e) Élőhelyrekonstruktció és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt területeken lényegesebb élőhelyrekonstruktció feladatok nem fogalmazhatók meg. A vadászházként használt ingatlan környezetének rendezése, rendszeres kaszálása, gyommentesen tartása kívánatos fejlemény lenne.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A védett természet-i területhez, illetve a természegmérgész-i területhez illő megjelenés és funkció biztosítása érdekében mindkét érintett terület esetében fontos feladat lenne a kommunális hulladék rendszeres eltávolítása, illetve a rendezett, esztétikus, hulladékmentes állapot fenntartása. A parkolóhelyen további információs táblák elhelyezése (illetve a régió cseréje) a terület egészén érvényesítendő tábla-egységesítési folyamat keretében célszerű.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok megfogalmazására a területek különleges funkciói és az általános természetvédelmi szempontok egyidejű figyelembe vételével került sor.

3.2.1.10. KE-10 kezelési egység: Salgó vár

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységet a salgói várom és szűkebb környezete alkotja.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók (U4) / Natura 2000: nincs érintettség
- érintett közösségi jelentőségű fajok: nincs érintettség
- érintett földrészletek: Salgótarján 036/1f*, 036/1g* (a csillaggal [*] jelölt földrészletek érintettsége csak részleges)
- érintett erdőrészletek: Salgótarján 22/TN1* (a csillaggal [*] jelölt erdőrészletek érintettsége csak részleges)

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A terület jellege (várom) miatt területhasználattal, gazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok alig fogalmazhatók meg. A vár területének jelen állapotban való fenntartásához a várudvar gyommentesen tartása, az esetlegesen behurcolt adventív elemek „kigyomlása” és (a magasabb körök visszavágása, a terület gondozott jellegének megtartása érdekében) időnkénti kaszálás szükséges. Amennyiben a várfa lak védelme érdekében a cserjék visszavágására van szükség, úgy az elsőszor megjelenő madárirızék feltétenül védelmet érdemelnek. Szükség esetén (vegetációs időszakon kívül) a kilátást esetleg zavaró faegyedek visszavágása, kivágása is lehetséges. A cserjék és fák visszavágását a bejegyezett erdőgazdálkodóval és a nemzeti park igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-

javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:
A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §-a alapján a terület jellegének, állapotának, használatának megváltoztatásához (pl. a várromon belül a növényzetborítást is érintő további feltárási és rekonstručión munkákhoz) a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Ezen felül a műemlék jelleg és a régészeti lelőhely minősítés miatt az esetleges feltárási munkákhoz, fejlesztésekhez természetesen a műemlékvédelmi és régészeti hatóság jóváhagyása is szükséges.

- Javasolt előírások:

A terület jellege (várrom) miatt területhasználathoz, agrártámogatáshoz kapcsolódó, önkéntes vállalás alapjául szolgáló javaslatok nem fogalmazhatók meg.

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt területeken lényegesébb élőhelyrekonstrukciós feladatok nem fogalmazhatók meg.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén nem javasolt olyan tevékenység vagy további fejlesztés, amely a kisebb-nagyobb foltokban megjelenő természettörténeti élőhelytípusok (jellemzően sziklai vegetáció) területének csökkentésével járna. A várudvaron további információs táblák elhelyezése a terület egészén érvényesítendő tábla-egységesítési folyamat keretében célszerű.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok megfogalmazására a turisztikai, műemléki és régészeti funkciók (vár, kilátópont) elsődlegességének figyelembe vételével került sor. A további kezelési szempontok a várón belül kisebb-nagyobb foltokban megfigyelhető sziklai vegetáció védelme, illetve a várudvar idegenhonos növényfajoktól való megóvása (és a helyszín fertőző forrássá válásána k megelőzése) érdekében kerültek előtérbe.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Erdős élőhelytípusok esetében rekonstručión munkák elsősorban az erdőszerkezeti mutatók (pl. elegyesség, mozaikosság, szintezettség, holtfa és mikroélőhelyek mennyisége) javításával, valamint az idegenhonos fajok (különböző fajfajú fenyvesek, vöröstölgyek és akácosok) állományainak fokozatos átalakításával, felszámolásával történhetnek. Az Eresztvény–Salgóbánya közút mentén (Salgótarján 14/B erdőrészlet szélén) mindezt kiegészítik a cseh japánkeserűfű (Fallopia x bohemica) kisebb, nedves talajú erdőfoltok alá behúzódó állományainak felszámolására előíranyozott rekonstručión tevékenységek.

Gyepterületek vonatkozásában további, érdemi rekonstručiónak alig végezhetők. A terület irásvégeinek azonosítása (Salgótarján 12/TI2, 13/TI1 részletek) az erdőszegezek kitisztításával nyílik még lehetőség rekonstručiónra, a rétek kaszálását területének kismértékű bővítésére. A Boszorkánykő sziklagyeppeknek otthont adó gerincén (Salgótarján 21/TN részlet) az akácosodás visszafogása, illetve az akácsarjas foltok felszámolása jelent még helyreállítási feladatokat. Egyéb, különleges élőhelyfejlesztési feladat terven belüli megfogalmazására nem került sor.
A részletesebb élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatokat a fenntartási terv munkarész 3.2.1. pontja alatt, az egyes kezelési egységek (KE) részletes leírásánál adtunk.

### 3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

A területen előforduló közösségi jelentőségű fajok populációinak védelmét és megtartását elsősorban a javasolt élőhelykezelési, élőhelyfenntartási intézkedésekkel látjuk biztosítottnak. A lénykököréns (Pulsatilla grandis) állomány esetében az élőhelyül szolgáló terület tapasásának, zavarásának mérséklete szükséges, a nagy tűzlepke (Lycaena dispar) előfordulását pedig az üde-félmedves írtárétek fenntartása, rendszeres kaszálása segítheti. A magyar tavaszi-fésűbagoly (Dioszeghyana schmidtii) populáció megőrzését az egyes, változatos szerkezetű száraz csere-tölgyes erdők fenntartása teszi lehetővé, a szaproxilofág rovarok életfeltételeit az öreg, szármatlan tölgyek, cserk és bükkök minél hosszabb rávonal való megőrzése, illetve a hűlő holtfa mennyiségének gyarapítása szolgálja. Az erdők közös denevérfajok védelmehez a megelőző adatok feldolgozása elsősorban az álló holtfák megtartása, ilyenkor folyamatos jelenlétekének biztosítása, továbbá a zavarások elkerülése, mérsékeltéte megfelelő, a közösségi jelentőségű fajok megőrzése mindezek alapján célirányos, fajkezeletre fővétel abban indított védelmi programot nem igényel, a védelmi célok közvetet úton elérhetők.

### 3.2.4. Kutatás, monitorozás

Az elmúlt egy-két évtizedben elsősorban a botanikai és madártani vonatkozású kutatások voltak főként részletesek és szisztematikus feltárásra törekvők a térségben. Elkövetett és megjelent a tervezési területet is magába foglaló tájékozódás mások által elhelyezett alapokon alapuló keletkezett (Nógrád-Gömör bazaltvidék) vegetatív és florális feltárásra feldolgozott munka (2003, 2004), az állatvilágban belül leginkább kutatott madárszervezetről pedig közvetlenül az ezredfordulót előtt (1997, 1999) készült részletes összeállítások (a terület e tekintetben azóta is intenzíven kutatott). A további gerinces és gerinctelen fajcsoportok (pl. kétéltűek, hüllők, lepkék, bogarak) esetében inkább szórványos adatgyűjtésekről beszélhetünk, de a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai és külső kutatók tevékenysége folytán ezekre a fajokra is meglehetősen sok biotikai adat gyűlt össze.

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) keretében 2005-ben és 2015-ben folyt élőhelyterületi felmérések a tervezési területet magába foglaló teljes területen folyt megelőző adatgyűjtésekről beszélhetünk, de a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2016-ban (illetve a megelőző években) több fajcsoport vonatkozásában is folytak felmérések, kutatások a területen:

- Xilofág és szaproxilofág fajok állományfelmérése (2012).
- Malakológiai vizsgálatok, különös tekintettel a harántfogú törpecsiga (Vertigo angustior) korábbi adatainak felülvizsgálatára (2016).

A jövőbeni kutatások részben további biotikai (florisztikai- és fauna) adatokat kell, hogy szolgáltassanak, elsősorban a védett és közösségi jelentőségű fajokra vonatkozóan.
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Emellett fontos feladat lenne a területen folyó természetvédelmi kezelésekhez, illetve egyéb, természetvédelmi célokat is szolgáló beavatkozásokhoz, rekonstrukciós és fenntartási jellegű munkákhoz (pl. fenyvesek fokozatos átalakítása, az akác kiszorítása, rétek kaszálása) kapcsolódó hatásmonitorozás végzése is.
3.2.5. Mellékletek

A kezelési egységek lehatárolását mutató térkép (2018):
A kezelési egységek összefoglaló táblázata (megj. a csillaggal (*) jelölt hrsz.-ek és erdőrészletek csak részben érintik a lehatárolt kezelési egységet):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kezelési egység kódja</th>
<th>Kezelési egység megnevezése</th>
<th>Területe (ha)</th>
<th>Érintett hrsz.-ek</th>
<th>Érintett erdőrészletek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KE-1</td>
<td>Szilikát-sziklagyepek, sziklai cserjések és sztyeprétek</td>
<td>1,24</td>
<td>Salgótarján 017a*, 017b, 0,36/1f*, 0,36/1g*</td>
<td>Salgótarján 21/TN*, 22/TN1*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE-2</td>
<td>Törmeléklejtő-erdők</td>
<td>3,62</td>
<td>Salgótarján 017a*, 036/1g*</td>
<td>Salgótarján 21/B*, 21/F*, 21/TN*, 22/A*, 22/B*, 22/TN1*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE-4</td>
<td>Cseres-kocsánytalan tölgyesek</td>
<td>16,28</td>
<td>Salgótarján 017a*, 036/1f*</td>
<td>Salgótarján 21/A*, 21/B, 21/D*, 21/E*, 21/F*, 21/TN*, 22/E*, 22/TN1*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE-5</td>
<td>Égerligetek</td>
<td>3,82</td>
<td>Salgótarján 036/1a*</td>
<td>Salgótarján 12/G*, 13/G*, 14/A*, 14/D*, 14/E*, 14/G*, 14/TN2*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE-6</td>
<td>Üde-nedves kaszálórétek</td>
<td>1,28</td>
<td>Salgótarján 036/1a*, 036/1b*</td>
<td>Salgótarján 12/TI2*, 13/TI1*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE-7</td>
<td>Regenerálódó fenyő levegés erdők és erdőszegélyek</td>
<td>16,12</td>
<td>Salgótarján 017a*, 036/1a*</td>
<td>Salgótarján 12/L*, 14/B*, 14/E*, 14/H, 14/I*, 14/K*, 14/M*,</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében


#### 3.3.1. Agrártámogatások

##### 3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

Az Európai Unió mezőgazdasági támogatási rendszere, a közös agrárpolitika (KAP) két pilléren nyugszik: az első pillér (KAP I.) a közvetlen támogatásokat és a piaci intézkedéseket finanszírozza, teljes egészében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) terhére. A második pillér (KAP II.) az unió vidékfejesztési politikáját szolgálja, melyet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejesztési Alap (EMVA) regionális vagy nemzeti források társfinanszírozásával működtet.

ezekről szóló jogcímrendelek továbbra is hatályban maradnak mindaddig, amíg történik belőlük kifizetés – ez elsősorban az erdős támogatások esetében fordulhat elő.


A 2014-2020 között elérhető agrártámogatásokról aktualizált összefoglalás található az állami természetvédelem honlapján:

http://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_fennterv/3_%20mell%C3%A9klet_aktualizalt_041219.pdf


A jelenlegi támogatási időszakban a Vidékfejlesztési Program keretében számos olyan intézkedés elérhető, ahol a Natura 2000 területeken gazdálkodók támogatási forrásokhoz juthatnak vagy előnyt élvezhetnek a pontoszáll rendszerekben. Legfontosabbak ezek közül a kompenzációs jellegű kifizetések, melyek a gyepterületek és magánerdők esetében elérhetőek. A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó földhasználati szabályok betartása azonban független attól, hogy a gazdálkodó igényelte-e a támogatást vagy sem. Az adminisztratív eszközök tekintetében a Natura 2000 területekre járó kompenzáció ráépül az egyéb elérhető támogatásokra, a gazdálkodók a Natura 2000 intézkedés mellett jogosultak többek között az egységes területalapú támogatásra (SAPS) is. Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőhelyzet területén felmerülő költségek és jövedelemkiesés ellentételezése céljából a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, melynek összege az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően változik.

Az önkéntesen vállalt előírások elsősorban az agrár-környezetgazdálkodás, ökológiai gazdálkodás és az erdészet, erdő-környezetvédelem, természetmegőrzés témakörébe integrálódnak.

Az agrár-környezetgazdálkodási (AKG) kifizetési rendszer olyan önkéntes alapon működő program, amelyben résztvevők az agrár-környezetgazdálkodási célok elérésének érdekében többlet tevékenységek elvégzését vállalják gazdálkodásuk során. Amennyiben a gazdálkodó az adott Natura 2000 gyepterületen vonatkozásában kompenzációs támogatás igénybevételére jogosult, úgy a gyepterületeket érintő AKG tematikus előírásos portok esetén a támogatási összeg a kompenzációs támogatás összegével csökkentésre kerül.

Egyes esetekben az erdőkre lehívható támogatások szektortól függetlenül is igénybe vehetők (pl. természeti katasztrófa (vízkár, szélkár, tűzkár) által sújtott területeken az erdészeti potenciál helyreállítására, másodlagos erdőkárok megelőzésére, illetve erdőszerkezet átalakításához), más esetben az állami és önkormányzati szektor kizárásra került.
Támogatás vehető még igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a videki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fenntarthatóságát szolgálják, és ezáltal növelik a Natura 2000 területek közjóléti értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez (az erdő esetében az erdői ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházásokhoz nyújtott támogatás, a mezőgazdasági területek esetében az élőhelyfejlesztési és vízvédelmi célú nem termelő beruházások).

A tervezési területen magánérdek nincsenek, így a speciálisan ennek a szektornak biztosított támogatások, illetve kompenzációnak esetünkben nem vehető igénybe.

A terület adottságai (ingatlan- és erdészeti nyilvántartás, tulajdonviszonyok) függvényében az alábbi releváns, a tervezési területen is elérhető támogatások adhatók meg:

KAP II. pillér - Erdészeti támogatások

1) VP5- 8.5.1.16 Az erdői ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások
2) VP4-15.2.1.1-16 Erdészeti genetikai erőforrások megőrzése
3) VP4-15.2.1.2-17 Erdészeti genetikai erőforrások fejlesztése
4) VP5-8.3.1-17 Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok megelőzése
5) VP5-8.4.1.1-16 Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok helyreállítása
6) VP4-8.5.2.-17 Az erdői ökoszisztémák térítésmentesen nyújtott közjóléti funkcióinak fejlesztése
7) VP5-8.6.1-17 Erdészeti technológiákra, valamint erdői termékek feldolgozására és piaci értékesítésére irányuló beruházások

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

A terület tulajdonosi és földhasznosítási adottságaiból adódóan, illetve mert a jelenlegi támogatási rendszer hatékonyságára vonatkozó részletes vizsgálati eredmények nem állnak rendelkezésre, a fentebbek felsoroltak megerősítéséhez, illetve újabb agrártámogatási jogcímek kidolgozásához megalapozott, részletes javaslatot nem tudunk tenni. Új javaslatok teljes körű kidolgozásához előbb a működő támogatási programok hatékonyságáról kellene reális helyzetképet kapunk, s ehhez kellene vizsgálni a jelenlegi támogatás-igénylések és támogatottság mértékét, a futó programok megfelelőségét. Mindezektől függetlenül ugyanakkor megfogalmazható néhány olyan támogatási célterület, amelyek figyelembe vételével a 2020-tól kezdődő európai uniós támogatási ciklus időtartamára – önállóan vagy más programokba integráltan – a tervezési terület közösségi jelentőségű természeti értékeinek fenntartása érdekében (összhangban a fenntartási tervben megfogalmazott természetvédelmi célkitűzésekkel) részletes, operatív működő (akár az állami tulajdonú területek vagyonkezelői számára is elérhető) támogatási jogcímek dolgozhatók ki:

- A termőhelyi viszonyoknak megfelelő, őshonos elegyrafajok fokozott jelenlétének biztosítása, továbbá a különböző erdői mikroélőhelyeket nyújtó biotópfák kijelölése középkorú-idős gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolt), őshonos fajfú erdőkben.

- Az álló és fekvő holtfa mennyiségnak növelése a középkorú-idős, gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolt), őshonos fajfú erdőkben.
• Hagyásfa-csoportok, érintetlenül visszamaradó (nem véderdő jellegű!) állományrészek elhatárolása gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmodba sorolt), őshonos fafajú erdőkben.
• Folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodási üzemmodok (az átmeneti és örökerdő üzemmodok) alkalmazása gazdálkodással érintett állami erdőterületeken.
• Idegenhonos fafajú állományok fajfajcserés szerkezetőtalakítása, a lehetőségekhez képest fokozatos, a tarvágásos technológiától minél távolabb eső megoldásokkal.
• Agresszíven terjeszkedő idegenhonos fafajok szórvidon megjelenő – az inváziós folyamat kezdeti stádiumát jelentő – egyedeinek, foltjainak felszámolása.
• Kíméletes, a talajfelszínt és a növényzetet (visszamaradó állományt, közbeeső gyepületet stb.) egyaránt kímélő faanyagmozgatási technológiák alkalmazása (állami szektor részére).
• Irtásrétek, erdők közé ékelődő különböző gyepületek fenntartása, jellegüktől és természeti értékeitől függően kaszálással, szárzúzással, szelektív cserjeirtással (kiemelten az érintett jelölű fajok vagy élőhelyek speciális ökológiai igényeire).
3.3.2. Pályázatok

A tervezési területen az elmúlt években természetvédelmi célú élőhelykezeléseket, illetve fajmegőrzési programokat támogató pályázatok nem futottak és a jövőben sem terveztek.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációjá

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A tervezési folyamat során a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság honlapján folyamatosan frissülő tematikus aloldalt alakítottunk ki, ahol a területekkel kapcsolatos alapinformációk mellett a (véleményezhető) egyeztetési tervdokumentációt is elérhetővé tettük pdf formátumban: https://www.bnpi.hu/hu/natura-2000-fenntartasi-tervek

<table>
<thead>
<tr>
<th>Értesítettek levélben és/vagy e-mailben történő megkeresése és tájékoztatása</th>
<th>Alkalmazott dokumentáció</th>
<th>Mutatók</th>
<th>Időpont</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BNPI Iktatórendszer (ügyiratok), feladást igazoló szelvénnyel másolat, e-mail visszaigazoló tértivevény</td>
<td>Üisz: 34-14/1/2017. 20 levél kiküldése érintetteknek + elektronikus levél (ismert címek esetén)</td>
<td>2017.06.12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nyomtatott tájékoztató</td>
<td>A BNPI elkészített egy Natura 2000 dossziért, mely a tervezéssel és a Natura 2000 területekkel kapcsolatban számos információval látja el a célzott érintettek körét (elsősorban: gazdálkodók, földhasználók). A dossziéba elhelyeztük a hatályos Natura 2000 gyep és erdőtámogatási rendeleteket, kaszálási bejelentőket, gyepkezelési útmutatót).</td>
<td>A fórumon a jelenlevőknek átadott dossziék száma (18 db)</td>
<td>2017.06.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Fórum (összes értesített)</td>
<td>Jelenléti ív, emlékeztető, fotódokumentáció</td>
<td>Üisz: 34-14/1/2017 Fórum résztvevők száma: 15 fő</td>
<td>2017.06.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Önkormányzati közzétételel</td>
<td>Igazolás az önkormányzat részéről</td>
<td>Üisz: 34-14/2/2017</td>
<td>2017.06.12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

<table>
<thead>
<tr>
<th>Célszoport</th>
<th>Szervezetek, képvisletek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gazdálkodók, területhasználók (mezőgazdaság)</td>
<td>Magántulajdonosok (2 tulajdonos)</td>
</tr>
<tr>
<td>Erdőgazdálkodók</td>
<td>Ipoly Erdő Zrt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Vadgazdálkodók</td>
<td>Vadászatra jogosult: Ipoly Erdő Zrt.;</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Önkormányzatok

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hatóságok</th>
<th>nevesítve:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály</td>
<td>• Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály</td>
</tr>
<tr>
<td>Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály</td>
<td>• Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály</td>
</tr>
<tr>
<td>Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály</td>
<td>• Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály</td>
</tr>
<tr>
<td>Salgótarjáni Járási Hivatal Agrárugyi Főosztály Földhivatali Osztály</td>
<td>• Salgótarjáni Járási Hivatal Agrárugyi Főosztály Földhivatali Osztály</td>
</tr>
<tr>
<td>Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya</td>
<td>• Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya</td>
</tr>
<tr>
<td>Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztálya</td>
<td>• Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztálya</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Civil szervezetek, köztestületek

<table>
<thead>
<tr>
<th>nevesítve:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, Nógrád Megyei Igazgatósága</td>
</tr>
<tr>
<td>Országos Magyar Vádaszkamara Nőgrád Megyei Területi Szervezet</td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Nógrád Megyei HCS</td>
</tr>
<tr>
<td>Novohrad - Nógrád Geopark Nonprofit Kft.</td>
</tr>
<tr>
<td>Zöld Út Természetjárók Egyesülete</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Kezelők, egyéb szolgáltatók

<table>
<thead>
<tr>
<th>nevesítve:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ÉMÁSZ Hálózati Zrt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Invitel távközlési Szolgáltató Zrt.</td>
</tr>
<tr>
<td>ÉRV Észak Nógrádi Szolgáltatási Divízió</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Helyi lakosság

| Az érintett település lakosai |

### 3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A Nógrád megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalának Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya nyilatkozatot küldött a tervkészítők felé, melyben adatszolgáltatást adtak a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyeiről (Ikt. sz. IR-000245075/2017.). A tervkészítők ezen információk alapján a tervdokumentáció 1.6 fejezetét aktualizálták.
A Nógrád megyei Rendőrfőkapitányság írásban jelezte, hogy a tervvel kapcsolatban észrevétele, javaslata nincs (Hiv. sz. 12000-2841/4/2017.). Felhívta a figyelmet továbbá – hogy mivel a tervezési terület az államhatárt is érintik – hogy a határ menti területek használatát a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a közös államhatár rendjéről és az együttműködésről szóló 1995. június 28-án aláírt nemzetközi szerződés is szabályozza.
A terv pontosítást nem igényelt az észrevétel alapján.

A tervdokumentációval kapcsolatban további – írásos - észrevétel nem érkezett.
4. Felhasznált irodalom


Danszky I. (szerk.) (1963): Magyarország erdőgazdasági tájainak erdőfelújítási, erdőtelepítési irányelvei és eljárásai V. Északi-középhegység erdőgazdasági tájcsoporthoz. – Országos Érdészeti Főigazgatóság, Budapest, 817 pp. + 1 térkép + XXXII.


Világháló helyek:

https://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/erdeszeti_igazgatosag/erdeszet_szakteruletek/erdotervezes/korz_erd
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/
https://www.mepar.hu/mepar/
http://www.utadat.hu/
http://ova.info.hu/ujvgtajak.html

5. Térképek

1) A tervezési terület áttekintő térképe
2) A tervezési terület ingatlan-nyilvántartási térképe
3) A tervezési terület művelési ág megoszlási térképe
4) A tervezési terület erdészeti térképe
5) Az országos ökológiai hálózat térképe
6) A tervezési terület élőhelytérképe (Á-NÉR 2011 alapján)
7) A tervezési terület közösségi jelentőségű (Natura 2000) élőhelytérképe
1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe (2020)
2. ábra: A tervezési terület ingatlan-nyilvántartási térképe (2017)
3. ábra: A tervezési terület művelési ág megoszlási térképe (2017)
4. ábra: A tervezési terület erdészeti térképe (2017)
5. ábra: Az országos ökológiai hálózat térképe (2017)
6. Fotódokumentáció

1) kép: A Boszorkánykő lemezesen elváló bazalfelszíne, a nem taposott peremeken sziklagyep-töredékekkel (Salgótarján 21/TN; KE-1)

2) kép: Lejtőszyep-állomány a Salgó vár nyugati lejtőjén (Salgótarján 22/TN1; KE-1)
3) kép: Fajgazdag, mozaikos sziklai vegetáció a Boszorkánykő meredek, keleti kitettségű letörésén (Salgótarján 21/TN; KE-1)

4) kép: Sziklai (madárbrís) cserjés, sziklagyep és sziklahasadék-gyep komplex a Boszorkánykő gerincén (Salgótarján 21/TN; KE-1)
5) kép: Bazalt kőtengeren kialakult elegyes, fajgazdag tőrmeléklejtő-erdő állomány a Salgó vár északi oldalában (Salgótarján 22/T11; KE-2)

6) kép: Öreg, terebélyes koronájú hagyásfákkal és újulatfoltokkal mozaikos bükkös a Salgó vár északi lábánál (Salgótarján 22/B; KE-3)
7) kép: Idős, homogén szerkezetű, szinte aljnövényzet nélküli, átmeneti üzemmódba sorolt bükkös állomány a Salgó vár északkeleti előterében (Salgótarján 13/E; KE-3)

8) kép: Egykori legelőkből visszamaradt idős, matuzsálemi kort megért kocsánytalán tölgyek, alattuk fiatal bükk és gyertyán csoportok (Salgótarján 12/H; KE-3)
9) kép: Egykori gyepre (legelőre) telepített középkorú, homogén kocsánytalan tölgyes erdő, betelepülő, szórványos gyertyános alsó szinttel (Salgótarján 21/D; KE-3)

10) kép: Elegyes, változatos, helyenként viszonylag sok álló és fekvő holtfát tartalmazó cseres-kocsánytalan tölgyes erdő a Salgó déli oldalában (Salgótarján 22/E; KE-4)
11) kép: Középkorú, mérsékelten elegyes cseres-tölgyes erdő a régi fogaskerekű vasút nyomvonalá közelében (Salgótarján 21/E; KE-4)

12) kép: Fiatalabb és idősebb facsoportokat is tartalmazó, keskeny, patakkísérő égeres állomány a Várberk-patak völgyében (Salgótarján 14/D; KE-5)
13) kép: A természetmegőrzési terület közepén található „Sasok rétje” hagyásfás, üde gyepvegetációval fedett irtásrét (Salgótarján 13/TI1; KE-6)

14) kép: Vegyes fajajösszetételű, fenyőelegyes, a természetes erdődinamikai folyamatok révén regenerálódó erdőfolt a Salgóbányára vezető műút mellett (Salgótarján 14/M; KE-7)
15) kép: Lombos alsó szinttel rendelkező, átalakulóban levő vörösfenyves és lucos állomány a Salgó Hotel közelében (Salgótarján 12/H; KE-8)

16) kép: Simafenyő és lucfenyő által alkotott, egykori gyepré (legelőre) telepített erdő a „Két vár közé” keleti oldalában (Salgótarján 21/C; KE-8)
17) kép: Aszfaltozott parkoló Salgóbánya település szélén, a Salgó-vár keleti előterében (Salgótarján 22/EY; KE-9)

18) kép: Salgó vára területén az épített környezet mellett kisebb-nagyobb foltokban a sziklai vegetáció (sziklagyepek, sziklai cserjések) is jelen van (Salgótarján 22/TI1; KE-10 és KE-1)
7. Jóváhagyó nyilatkozat

Nyilatkozat


A HUBN20064 Salgó Natura 2000 területre vonatkozó fenntartási tervet, az agrárminiszter megbízásából, jóváhagytta:

Bárczy Bertalan
természetvédelemért felelős helyettes államtitkár

Budapest, 2020. július „elk.”